



Città di Modica

DELIBERAZIONE  
Del  
CONSIGLIO COMUNALE

Data 05.03.2025

Sessione URGENTE

Atto n. 10

OGGETTO: *Ditta EDIL 4 s.r.l .” – Richiesta di Permesso di Costruire per la realizzazione, previa demolizione dell’esistente, di un edificio a più piani in via Muzio Scevola, con applicazione della deroga prevista dal comma 13 art. 32 del regolamento edilizio adottato con delibera del Consiglio Comunale n. 40 del 28 dicembre 2022 (ex art. 20 del R.E.C. di cui al D.D.G. n. 217/2017”- **Rinvio punto ad altro o.d.g.***

Nei modi voluti dal D.L.P. 29 ottobre 1955, n. 6 (Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali della Regione Siciliana), si è convocato il Consiglio Comunale nella solita Sala delle adunanze, in sessione ur e pubblica, oggi mercoledì 05.03.2023 alle ore 19:15 e ss.

Assiste la seduta il Segretario Generale, dott.ssa Giuseppa Silvana Puglisi.

L’avv. Mariacristina Minardo, Presidente del Consiglio, verificata la sussistenza del numero legale, per essere questa la prima convocazione, introduce il punto in oggetto.

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI	CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
Minardo MariaCristina	X		Covato Giammarco		X
Alecci Giovanni	X		Gugliotta Salvatore		X
Roccasalvo Corrado	X		Caruso Giuseppe Massimo	X	
Cascino Margherita	X		Giannone Lorenzo	X	
Spadaro Daniela		X	Frasca Elena	X	
Ruffino Ippolito		X	Nigro Paolo	X	
Guccione Neva	X		Giurdanella Leandro	X	
Civello Giorgio	X		Franzò Miriam	X	
Borrometi Fabio	X		Cecere Cristina	X	
Floridia Rita		X	Aurnia Michelangelo	X	
Scapellato Daniele	X		Spadaro Giovanni	X	
Covato Giovanni Piero	X		Castello Ivana		X

Presenti: 18 consiglieri Assenti : 6 consiglieri

Per l’Amministrazione comunale sono presenti il Sindaco Maria Monisteri Caschetto, il Vicesindaco Rosario Viola, gli Assessori Antoci Agatino, Armenia Pietro, Cannizzaro Samuele, Drago Antonino, Spadaro Concetta.

Dato atto che preliminarmente :

La Presidente del Consiglio Minardo, dà lettura dell'oggetto del punto 9 all'ordine del giorno, comunica che sullo stesso sono stati acquisiti i pareri di rito, fa presente che sulla proposta è stato presentato un emendamento dalla seconda commissione – urbanistica e sono agli atti i pareri di regolarità tecnica e contabile rilasciati dai rispettivi dirigenti;

Il consigliere Spadaro Giovanni chiede che il punto venga rinviato ad altra seduta in quanto oggi assente il Dirigente del III settore;

Sulla proposta del consigliere Spadaro Giovanni intervengono i consiglieri Guccione, Nigro, Segretaria, così come da resoconto del verbale trascritto in calce;

La presidente del Consiglio Minardo invita il Consiglio ad esprimersi in merito alla richiesta del consigliere Spadaro Giovanni di rinviare il punto ad altro o.d.g.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione avente ad oggetto *Ditta EDIL 4 s.r.l .” – Richiesta di Permesso di Costruire per la realizzazione, previa demolizione dell’esistente, di un edificio a più piani in via Muzio Scevola, con applicazione della deroga prevista dal comma 13 art. 32 del regolamento edilizio adottato con delibera del Consiglio Comunale n. 40 del 28 dicembre 2022 (ex art. 20 del R.E.C. di cui al D.D.G. n. 217/2017;*

Vista la richiesta verbale del consigliere Spadaro Giovanni di rinviare il punto ad altro o.d.g.;

Udito gli interventi, come da verbale trascritto in calce alla presente;

A seguito di votazione esperita in forma palese e per appello nominale il cui esito è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI	18/24	
CONSIGLIERI ASSENTI	6/24	I conss. Florida, Covato Giammarco, Gugliotta, Spadaro D., Ruffino, Castello.
VOTI FAVOREVOLI	18	Minardo, Alecci, Roccasalvo, Cascino, Guccione, Civello, Borrometi, Scapellato, Covato G. Piero, Caruso, Giannone, Nigro, Frasca, Giurdanella, Franzò, Cecere, Aurnia, Spadaro Giovanni
VOTI CONTRARI	0	
VOTI DI ASTENSIONE	0	

Con 18 voti favorevoli, nessun voto contrario e nessun voto di astensione, all'unanimità

### DELIBERA

1. di rinviare il punto n. 9 dell'odierno o.d.g. avente ad oggetto *“Ditta EDIL 4 s.r.l .” – Richiesta di Permesso di Costruire per la realizzazione, previa demolizione dell’esistente, di un edificio a più piani in via Muzio Scevola, con applicazione della deroga prevista dal comma 13 art. 32 del regolamento edilizio adottato con delibera del Consiglio Comunale n. 40 del 28 dicembre 2022 (ex art. 20 del R.E.C. di cui al D.D.G. n. 217/2017”* ad una prossima seduta del Consiglio.

## VERBALE DEGLI INTEREVENTI

**Presidente Minardo** Passiamo all'altro punto, iscritto all'ordine del giorno. Leggo l'oggetto.

Proposta di deliberazione per il Consiglio comunale avente ad oggetto, *Ditta EDIL 4 s.r.l.* – *Richiesta di Permesso di Costruire per la realizzazione, previa demolizione dell'esistente, di un edificio a più piani in via Muzio Scevola, con applicazione della deroga prevista dal comma 13 art. 32 del regolamento edilizio adottato con delibera del Consiglio Comunale n. 40 del 28 dicembre 2022 (ex art. 20 del R.E.C. di cui al D.D.G. n. 217/2017)*. Faccio presente che la proposta deliberativa è arrivata corredata del parere favorevole di regolarità tecnica e contabile e anche del parere favorevole della Commissione competente, la seconda Commissione, la quale ha proposto un emendamento ed è stato acquisito il parere tecnico e il parere contabile da parte dei rispettivi responsabili di settore. Prego, consigliere Spadaro.

**Consigliere Spadaro.** Grazie, Presidente. Io non vedo in aula, però, il dirigente tecnico che potrebbe spiegare l'atto. Quindi, secondo me, il punto lo possiamo benissimo rinviare. Perché manca il dirigente e io voglio disquisire con il dirigente. Grazie.

**Consigliere Guccione** Presidente, io mi associo alla richiesta di rinvio del consigliere Spadaro.

**Presidente Minardo** Prego, consigliere Nigro.

**Consigliere Nigro** Grazie, Presidente. Legittima la richiesta di rinvio. L'unica cosa che volevo far notare è questa. Innanzitutto, i pareri ci sono tutti di regolarità tecnica, quindi anche di regolarità sul nostro emendamento fatto in Commissione. Quindi vorrei capire... Il punto in questo momento non è incardinato?

**Presidente Minardo** In realtà la discussione non è stata neanche avviata.

**Consigliere Nigro** Ok, quindi nonostante sia presente in aula l'amministrazione, che può legittimamente relazionare sul punto, il consigliere Spadaro, se ho capito bene, dice io non sono in condizione di poter, non voglio trattare questo punto se prima non ascolto il dirigente, ho capito bene. Perfetto, io questo lo dico, Presidente, perché ero a conoscenza che ancora non era giunto il parere sul nostro emendamento, poi è arrivato oggi. Ci risulta, e questo sia noto a tutti, che il dirigente è fuori sede in questo momento, non è in servizio presso il Comune, perché la Commissione Urbanistica e Lavori Pubblici, di cui io faccio parte e sono Vicepresidente, ma lo sa l'assessore che è stato presente alle riunioni, abbiamo contezza che il dirigente è fuori sede, quindi mi ha sorpreso ascoltare e prendere atto, che c'è un parere reso dal dirigente sul nostro emendamento, non era presente alla Commissione quando abbiamo espresso l'emendamento, giusto Assessore Antoci, perché assente fuorisede, dunque o è rientrato oppure è nella facoltà di legge di poter esprimere un parere anche a distanza.....lavoro agile e bene purtuttavia, che resti questa traccia a verbale, anche questa vicenda di poter esprimere pareri a distanza o meno deve essere legittima, sempre per la legittimità degli atti. Non c'è nessun problema, per quanto mi riguarda devo dare questo spunto. Per me è un fatto nuovo il parere reso a distanza. C'è, ma concordo sulla necessità che ci sia presente il dirigente ingegnere Francesco Paolino a illustrare l'atto. Ovviamente su questo, Presidente, deve sentire anche, credo, l'amministrazione.

**Presidente Minardo** Grazie, consigliere Nigro. Il Segretario faceva una precisazione sul fatto che il parere è stato reso a distanza.

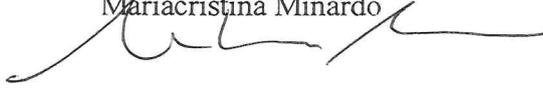
**Segretario Generale Dott.ssa Puglisi.** Sapete benissimo che si può lavorare anche in smart working, quindi vista l'urgenza, considerato che c'era la necessità di esprimere questo parere, oggi l'ingegnere Paolino ha esitato anche altri atti per conto del Comune, per cui il parere da questo punto di vista è legittimo, perché ha sospeso le ferie. Questo è giusto per chiarezza. Poi per il resto le valutazioni le fate voi.

**Presidente Minardo** C'è qualche altra osservazione, prima di mettere le voti? Mettiamo i voti il rinvio, su richiesta del consigliere Spadaro Giovanni. O qualcun altro vuole intervenire? Mettiamo ai voti la richiesta di rinvio del consigliere Spadaro.

Letto, approvato e sottoscritto

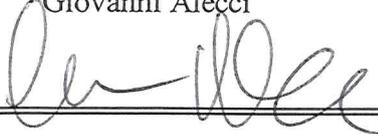
IL PRESIDENTE

Mariacristina Minardo



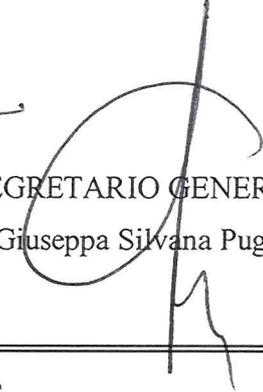
IL CONSIGLIERE ANZIANO

Giovanni Alecci



IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppa Silvana Puglisi



---

---

**ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto, Responsabile del procedimento di pubblicazione, **ATTESTA** che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, senza opposizioni e reclami, dal 1 2 MAR, 2025 al 2 7 MAR, 2025, ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. \_\_\_\_\_.

Modica li

Il Responsabile della pubblicazione

---

**DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.
- E' divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 44/91, trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.

Modica li

Il Segretario Generale

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario **CERTIFICA**, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune per 15 giorni consecutivi, dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ sul sito istituzionale dell'Ente: [www.comune.modica.gov.it](http://www.comune.modica.gov.it)

Modica li

Il Segretario Generale

---

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Modica, li

Il Segretario Generale