



COMUNE DI MODICA

SETTORE TERZO

U.O. n°5

URBANISTICA - SVILUPPO ECONOMICO - PROTEZIONE CIVILE



Oggetto: Modifica dell'unità edilizia denominata "SUITE" di cui all'Autorizzazione Unica n. 111 SUAP del 16/12/2004 e successive Varianti, relativa alla realizzazione di un ALBERGO A QUATTRO STELLE in Zona C6 del P.R.G. all'epoca vigente.

Ditta : PORTOSALVO S.r.l.

PROVVEDIMENTO FINALE DI SCREENING PROPONENTE

Il Dirigente del settore, Ing. Francesco Paolino, su proposta del responsabile del Procedimento

VISTI

- Il progetto in oggetto,
- la relazione d'incidenza dell'intervento proponente a firma dell' Ing. Giuseppe Bonomo;
- Il D.A. n°36 del 14/12/2022;
- Il D.A. n°237 del 29/06/2023

VERIFICATI

i contenuti della relazione e gli allegati, conformi ai suddetti Decreti Assessoriali

PRESO ATTO

dell'allegato parere di valutazione positivo, prot. n°62680 del 06/12/2024, reso al riguardo dal Dott. Dario Modica, in qualità di istruttore incaricato dal Dirigente del Comune di Modica con direttiva prot. n. 54020 del 03/11/2023, in relazione all'incidenza e cioè

che in conclusione è affermare in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero, non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito "Natura 2000" interessato, con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie meglio esplicitati in istruttoria e risulta quindi essere fattibile dal punto di vista della compatibilità ambientale e coerente con gli obiettivi del Piano di Gestione Natura 2000 "residui donali della Sicilia Sud Orientale" approvato dal Dipartimento dell'Ambiente della Regione Siciliana.

DICHIARA LA CONCLUSIONE

dello screening di incidenza specifico si **conclude positivamente**, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata, in quanto l'intervento progettato non è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito e, non vi è la probabilità che possa avere un effetto significativo sullo stesso.

DISPONE

Ai sensi del punto 9 dell'allegato 1 al decreto 36/2022, che il presente parere:

venga pubblicato sul portale web del Comune di Modica,
venga comunicato

1. al Dipartimento Regionale dell'Ambiente,
2. all'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste competente per la provincia di Ragusa

10 DIC. 2024

Il Resp. Del Procedimento
Geom. Luciano Scarso

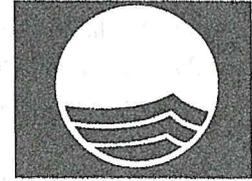
Il Dirigente
Ing. Francesco Paolino



126 h
2014

62680

6 DIC. 2024



Bandiera Blu 2021

Città di Modica

www.comune.modica.gov.it

- Procedimento:** Valutazione di Incidenza Ambientale livello I ai sensi dell'art. 5 del DPR n. 357/1997 e ss.mm.ii, D.A. n. 36 del 14/02/2022 e D.A. n. 237 del 29/06/2023, Allegato 1.
- Titolo progetto:** Modifica dell'unità edilizia denominata "SUITE" di cui all'Autorizzazione Unica n.111 SUAP del 16/12/2004 e successive Varianti, relativa alla realizzazione di un ALBERGO A QUATTRO STELLE in zona C6 del P.R.G. all'epoca vigente
- Proponente:** PORTOSALVO S.R.L.

Parere n. 15 del 05/12/2024

predisposto sulla base della documentazione e delle informazioni fornite dal servizio Urbanistica del Comune di Modica.

VISTO l'art. 5 del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e *ss.mm.ii.*, disciplinante la valutazione di incidenza, il quale dispone, al comma 5, che le regioni e le province autonome, per quanto di propria competenza, definiscono le modalità di presentazione dei relativi studi, individuano le Autorità competenti alla verifica degli stessi, da effettuarsi secondo gli indirizzi di cui all'allegato G, i tempi per l'effettuazione della medesima verifica, nonché le modalità di partecipazione alle procedure nel caso di piani interregionali;

VISTA la Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e semi-naturali, nonché della flora e della fauna selvatiche;

VISTA la Direttiva 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;

VISTO il D.A. n. 237/GAB del 29/06/23 "Procedure per la Valutazione di Incidenza (VINCA);

VISTO l'art. 6 del D.P.R. n. 357/97 e *ss.mm.ii.*, che dispone che gli obblighi derivanti dagli artt. 4 e 5 del medesimo D.P.R. n. 357/97 si applicano anche alle zone di protezione speciale discendenti dalla direttiva n. 79/409/CEE, oggi direttiva 2009/147/CE;

VISTO il D.M. 17 ottobre 2007, recante "*Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)*", successivamente modificato dal D.M. 22 gennaio 2009;

VISTI i Decreti Ministeriali del 21 dicembre 2015, 31 marzo 2017, 07 gennaio 2017, 20 giugno 2019 e 26 febbraio 2020, 7 aprile 2021 di designazione delle Zone Speciali di Conservazione della Regione Siciliana;

VISTA la Legge Regionale 8 maggio 2007, n. 13 e sue successive modifiche ed integrazioni, articolo 1 "*Disposizioni in favore dell'esercizio di attività economiche in siti SIC e ZPS*";



VISTA la Legge Regionale 14 maggio 2009, n. 6 *“Disposizioni programmatiche e correttive per l'anno 2009”*, art. 60 *“Competenze dei comuni in materia di valutazione di incidenza. Interpretazione autentica dell'articolo 1 della legge regionale 8 maggio 2007, n. 13”*;

VISTA la Legge Regionale 7 maggio 2015, n. 9: *“Disposizioni programmatiche e correttive per l'anno 2015. Legge di stabilità regionale”* e, in particolare, l'articolo 91 recante *“Norme in materia di autorizzazioni ambientali di competenza regionale”*;

VISTO il Decreto dell'Assessore del Territorio e dell'Ambiente 30 marzo 2007, n. 53/gab *“Prime disposizioni d'urgenza relative alle modalità di svolgimento della valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 5, comma 5, del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e successive modifiche ed integrazioni”*

VISTO il Decreto dell'Assessore del Territorio e dell'Ambiente 22 ottobre 2007 *“Disposizioni in materia di valutazione di incidenza attuative dell'articolo 1 della legge regionale 8 maggio 2007, n. 13”*;

VISTA la Delibera di Giunta n. 48 del 26 febbraio 2015 concernente: *“Competenze in materia di rilascio dei provvedimenti di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione d'impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza ambientale (VInCA)”*, che individua l'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente quale Autorità Unica Ambientale, con l'eccezione dell'emanazione dei provvedimenti conclusivi relativi alle istruttorie di cui all'art.1, comma 6, della legge regionale 9 gennaio 2013, n. 3;

CONSIDERATO che le determinazioni sulle valutazioni di incidenza, previste dall'articolo 5 del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357, sono state attribuite ai Comuni nel cui territorio insistono i siti SIC e ZPS, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 1, della legge regionale 8 maggio 2007, n. 13;

PRESO ATTO CHE con D.A. n. 036/GAB del 14 febbraio 2022, pubblicato nella GURS n. 13 del 25 marzo 2022, sono stati approvati e parte integrante del medesimo decreto: l'Allegato 1. *“Procedure per la Valutazione di Incidenza (VInCA) – Direttiva 92/43/CEE «Habitat» articolo 6, paragrafi 3 e 4 nella Regione Siciliana”*; l'Allegato 2. *“Format di Supporto Screening di V.Inc.A. per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività – Proponente”*; l'Allegato 3. *“Format Screening di V.Inc.A. per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività – Istruttoria Valutatore Screening Specifico”*.

VISTO l'art. 2 del richiamato D.A. n. 036/GAB del 14/02/2022 ha contestualmente abrogato il decreto dell'Assessore al Territorio e all'Ambiente 30 marzo 2007, n. 53 *“Prime disposizioni d'urgenza relative alle modalità di svolgimento della valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 5, comma 5, del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e successive modifiche ed integrazioni”*, nonché abrogato il decreto dell'Assessore al Territorio e all'Ambiente 22 ottobre 2007, n. 244 *“Disposizioni in materia di valutazione di incidenza attuative dell'articolo 1 della legge regionale 8 maggio 2007, n.13”*.

VISTA l'istanza del 26/09/2024 prot. n. 49420 3° settore Urbanistica-Sviluppo economico-protezione civile di attivazione della procedura di Valutazione Incidenza VINCA livello I ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/97 e ss.mm.ii. per il progetto di *“modifica dell'unità edilizia denominata "SUITE" di cui all'Autorizzazione Unica n. 111 SUAP del 16/12/2004 e successive Varianti, relativa alla realizzazione di un ALBERGO A QUATTRO STELLE in zona C6 del P.R.G. all'epoca vigente”*.

CONSIDERATO che:

- la presente istruttoria si limita a valutare gli aspetti tecnici di compatibilità ambientale e le interferenze del progetto sulle componenti ambientali dell'area Natura 2000 oggetto dello screening presentato;
- è onere dell'Ufficio Urbanistica la validazione amministrativa del progetto, nello specifico:

- inoltro della pratica al Dipartimento Ambiente Regione Sicilia;
- pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Modica;
- verifica e comunicazione alla scrivente di eventuali osservazioni avanzate;
- validazione della procedibilità dell'istanza;
- pagamento degli oneri istruttori previsti.

LETTA la nota pervenuta in data 04 dicembre 2024 prot. n. 62221 con la quale l'Ufficio Urbanistica del Comune di Modica informa che il progetto è stato pubblicato dal 07/10/2024 al 07/11/2024 e non sono pervenute osservazioni in merito, nella medesima nota l'Ufficio informa altresì che il progetto è stato trasmesso al Dipartimento Ambiente Regione Sicilia in data 07/10/2024 e dopo 30 giorni non è stato espresso alcun parere in merito.

CONSIDERATO che come previsto dal DA 237 del 29 febbraio 2023 ss.mm.ii punto 6- parere preliminare, l'ufficio competente per Natura 2000 ha facoltà di esprimere un parere preliminare non vincolante per la determinazione finale, entro 30 giorni dalla comunicazione.

CONSIDERATO che, come dichiarato dall'Ufficio Urbanistica del Comune di Modica non sono pervenute osservazioni da parte dell'Ufficio competente per Natura 2000.

LETTI i documenti depositati dal proponente in data 07/10/2024 in uno all'istanza di attivazione della procedura.

CONSIDERATO che La struttura oggetto di realizzazione, ricade all'interno del foglio catastale del Comune di Modica n. 170 p.lla 2649 e foglio 221 p.lla 619.

CONSIDERATO che nello specifico il progetto prevede la modifica dell'unità edilizia denominata "SUITE" di cui all'Autorizzazione Unica n. 111 SUAP del 16/12/2004 e successive Varianti, relativa alla realizzazione di un ALBERGO A QUATTRO STELLE in zona C6 del P.R.G. all'epoca vigente.

Il progetto di intervento, oggetto della presente relazione, riguarda nella fattispecie, il corpo denominato SUITE.

CONSIDERATO e RILEVATO che il progetto riguarda la realizzazione di sopraelevazioni e non riguarda superfici naturali, pertanto, si esclude interferenza con habitat o specie di interesse comunitario

CONSIDERATO che Il progetto prevede:

1. La realizzazione di n. 4 camere, realizzate facendo riferimento alla cubatura residua, ovvero: a. 253,33 mc / 2,95 mt = 85,87 mq – Sup. max realizzabile e altezza lorda cm 295 b. La superficie occupata dalle camere in progetto è di: mt 10,40 mt x 8,10 mt = 84,24 mq < della superficie massima realizzabile con altezza lorda da cm 295;

2. Copertura del solaio a terrazza esistente con struttura di copertura a falde, da riutilizzare come deposito per il magazzino delle attrezzature stagionali.

Il progetto nasce dall'esigenza di aumentare la capacità ricettiva della struttura alberghiera, oltre a valorizzare la terrazza esistente, avente un elevato valore panoramico.

CONSIDERATO che il proponente dichiara che il complesso edilizio a destinazione turistico-ricettiva, è stato edificato a seguito del rilascio dell'Autorizzazione Unica SUAP n. 111/2004 del 16/12/2004, sfruttando la destinazione di zona ove ricadevano le particelle interessate dell'intervento.

Successivamente sono state rilasciate delle varianti, che di seguito si elencano:

- Provvedimento correttivo SUAP n. 61/2005



- Autorizzazione SUAP n. 77/2007
- Autorizzazione SUAP n. 07/2017
- Autorizzazione SUAP n. 48/2017
- Autorizzazione SUAP n. 51/2018

CONSIDERATO che sulla scorta delle informazioni desunte dal primo titolo edilizio rilasciato, si evince che la cubatura complessiva disponibile del lotto interessato dall'intervento era di complessivi mc 18.049,50. L'Autorizzazione Unica SUAP n. 111/2004, prevedeva una superficie complessiva coperta di mq 4.071,45, secondo quanto previsto dalla relativa norma che regolava gli indici di zona, precedentemente identificata in C6.

Con l'Autorizzazione SUAP n. 77/2009, si prevedeva di realizzare complessivi mc 17.796,17.

Con l'Autorizzazione SUAP n. 48/2017, si prevedeva una variante al progetto, con la realizzazione di complessivi mc 17.7542,30

Con l'Autorizzazione SUAP n. 51/2018, si prevedeva una variante al progetto, con la realizzazione di complessivi mc 17.796,17.

CONSIDERATO che l'intervento riguarderà la realizzazione di una sopraelevazione, a fronte della cubatura residua, e la realizzazione di un sottotetto a falde, secondo le disposizioni previste dal Regolamento Comunale in essere.

CONSIDERATO che sebbene si tratti di una sopraelevazione, l'intervento sarà progettato al fine di ottenere la massima integrazione architettonica col contesto ambientale circostante, utilizzando le stesse finiture e materiale, sia in termini di colori che in termini materici.

CONSIDERATO che la conformazione architettonica prevista nel progetto, limita al massimo le altezze.

RITENUTO e VALUTATO che durante la fase di cantiere sarà necessario adottare tutte le precauzioni necessarie a non produrre inquinamento del suolo e delle acque superficiali, al fine di prevenire anche sversamenti accidentali di sostanze inquinanti dai mezzi meccanici;

CONSIDERATO che non sono previsti utilizzi di risorse naturali, in quanto la struttura sarà realizzata in sopraelevazione su strutture già esistenti.

CONSIDERATO che in merito alla risorsa acqua la struttura in progetto non provocherà alterazioni nel regime idrico sia superficiale che sotterraneo.

CONSIDERATO che relativamente alla produzione di rifiuti le quantità prodotte saranno contenute, e dovranno comunque essere smaltite tramite ditte specializzate ed a norma di legge.

CONSIDERATO che l'intervento in oggetto non incide sulle componenti ambientali della ZSC **Punta religione** in quanto l'area di progetto insiste su area già nella proprietà del proponente e non vengono occupate nuove superfici naturali; pertanto, non si rileva la presenza di habitat Natura 2000 né tale porzione è individuabile come elemento di continuità ambientale o corridoio ecologico.

CONSIDERATO che dall'analisi del piano di gestione e dalla comparazione con il progetto presentato non emergono azioni che possono provocare impatti significativi alle componenti ambientali delle aree protette oggetto dello screening VINCA.

ANALIZZATI gli elaborati planimetrici e tecnici allegati al progetto.

CONSIDERATO che dalla documentazione fotografica ricevuta non emerge la presenza di specie di pregio naturalistico o habitat Natura 2000 nell'area di progetto né tanto meno presenza alcuna di specie vegetali sinantropiche o pioniere.

VALUTATO che in relazione all'incidenza delle opere di progetto sulle componenti abiotiche, si rileva che esse non avranno nessun tipo di influenza;

CONSIDERATO e RILEVATO che analizzando le azioni di piano, non si prevede produzione di materiale di risulta che possa creare problemi di inquinamento e smaltimento.

CONSIDERATO che sarà necessario in fase di cantiere adottare i seguenti accorgimenti:

- accorgimenti necessari per attenuare rumori e vibrazioni;
- compartimentazione apposita per i singoli materiali risultanti dalle lavorazioni, separando il materiale riciclabile da quello da portare negli appositi punti di smaltimento;
- schermatura dei luoghi di lavoro;
- programmazione delle attività.

VISTO il Piano di gestione denominato "Residui dunali della Sicilia Sud Orientale", approvato con DDG ARTA n° 332 del 24/05/2011.

VISTO lo Standard Data Form della ZSC ITA080008 Contrada Religione.

RILEVATO che il progetto non ricade all'interno di aree IBA.

RITENUTO che le opere in progetto seppur ricadendo all'interno della ZSC oggetto della Vinca non provocheranno impatti significativi sulle componenti ambientali dell'area Natura 2000.

VALUTATO che dall'analisi del progetto e da quanto riportato nello "Studio di Incidenza" livello I si possono ragionevolmente escludere effetti negativi diretti ed indiretti sugli habitat di interesse Comunitario e sulle specie di interesse conservazionistico.

CONSIDERATO e VALUTATO che si ritiene che il progetto:

- *non compromette gli equilibri ecologici chiave che determinano gli obiettivi di conservazione del Sito;*
- *non interferisce negativamente con gli habitat e le specie d'Interesse Comunitario presenti nel sito;*
- *non determina un rischio per le specie appartenenti alla fauna e flora di cui all'allegato 2 Dir. "Habitat 92/43 né per l'avifauna inserita nell'allegato 1 della direttiva "Uccelli" 79/409.*

VALUTATO, in conclusione, che è possibile affermare in maniera oggettiva che il progetto in oggetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 interessato con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, per le motivazioni sopra riportate e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste *ex lege*.

Tutto ciò visto, considerato e valutato **ESPRIME**

Parere positivo di Valutazione di Incidenza Ambientale (V.INC.A.) Livello I – Fase di screening ex art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per il progetto di "modifica dell'unità edilizia denominata "SUITE" di cui all'Autorizzazione Unica n. 111 SUAP del 16/12/2004 e successive Varianti, relativa alla realizzazione di un ALBERGO A QUATTRO STELLE in zona C6 del P.R.G. all'epoca vigente"



Si trasmette il presente parere tecnico al competente Ufficio Urbanistica per gli adempimenti consequenziali di competenza.

Modica li 05/12/2024

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO			
Oggetto P/P/I/A:	Modifica dell'unità edilizia denominata "SUITE" di cui all'Autorizzazione Unica n. 111 SUAP del 16/12/2004 e successive Varianti, relativa alla realizzazione di un ALBERGO A QUATTRO STELLE in zona C6 del P.R.G. all'epoca vigente"		
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> <u>Altro (specificare) modifica unità edilizia esistente.</u>		
Proponente:	Ditta PORTOSALVO S.R.L. – P.I.: 01099390898		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: Sicilia Comune: Modica Prov.: Ragusa Località/Frazione: Marina di Modica Indirizzo: C.da Punta Regilione		Contesto localizzativo: Centro urbano <u>Zona periurbana</u> Aree agricole Aree industriali Aree naturali Demanio marittimo	
Particelle catastali: (se	F 170	Part. 2649	

<i>ritenute utile e necessarie)</i>	F 221	619				
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.	36°42'31.58"N				
	LONG.	14°46'59.20"E				

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (*oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma*):

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (*compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione*)

File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI		Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI	
Carta zonizzazione di Piano			Eventuali studi ambientali disponibili	SI	
Relazione di Piano/Programma	SI		Cronoprogramma di dettaglio		
Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	NO		Altri elaborati tecnici:		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		Altri elaborati tecnici:		
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	SI		Altro:		
Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		Altro:		
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI		Altro		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6.

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Modifica dell'unità edilizia denominata "SUITE" di cui all'Autorizzazione Unica n. 111 SUAP del 16/12/2004 e successive Varianti, relativa alla realizzazione di un ALBERGO A QUATTRO STELLE in zona C6 del P.R.G. all'epoca vigente.

Il progetto di intervento, oggetto della presente relazione, riguarda nella fattispecie, il corpo denominato SUITE.

Il progetto prevede:

1. La realizzazione di n. 4 camere, realizzate facendo riferimento alla cubatura residua
2. Copertura del solaio a terrazza esistente con struttura di copertura a falde, da riutilizzare come deposito per il magazzinaggio delle attrezzature stagionali.



Il progetto nasce dall'esigenza di aumentare la capacità ricettiva della struttura alberghiera, oltre a valorizzare la terrazza esistente, avente un elevato valore panoramico.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	ITA 080008	Contrada Religione
		IT _____	
ZPS	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione *Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo*
 ZSC ITA 080008 Strumento di gestione: Piano di gestione denominato "Residui dunali della Sicilia Sud Orientale"
(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?
 Si No

Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____

Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):

Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

Si No

Fascia di rispetto D.lgs 42/04 s.m.i.

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: _____

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

2110	B	B	Nessuna minaccia, esterno al sito
2120	B	B	Nessuna minaccia, esterno al sito
2210	B	B	Nessuna minaccia, esterno al sito
2230	B	B	Nessuna minaccia, esterno al sito
5330	C	C	Nessuna minaccia, esterno al sito
6220	C	C	Nessuna minaccia, esterno al sito
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	<p>I suoli sono sabbiosi e limosi (in corrispondenza dei pantani retrodunali). Presenti anche mosaici di suoli bruni e terre rosse mediterranee. I substrati sono calcareniti, marne e sabbie. Il clima è termomediterraneo secco secondo la terminologia di Rivas Martinez.</p> <p>L'area è di notevole interesse biogeografico. Sebbene assediata dall'incalzante antropizzazione, conserva ancora interessanti lembi di vegetazione psammofila ed ambienti alofili nelle depressioni retrodunali.</p> <p>È presente la classe Sarcocornietea fruticosae (1420) nelle cinture semiumide delle depressioni retrodunali. Per questa classe è rilevante la presenza di Sarcocornia perennis, Sarcocornia fruticosa, Halimione portulacoides, Arthrocnemum macrostachyum.</p> <p>Nelle depressioni umide d'inverno e asciutte d'estate si rilevano associazioni rappresentative dei Juncetalia maritimi (1410) quali Limonio-Juncetum acuti, Imperato-Juncetum tommasinii e Schoeno-Plantaginetum crassifoliae, caratterizzate nel loro insieme da Juncus maritimus, Hordeum maritimum, Juncus acutus, Plantago crassifolia, Centaurium spicatum, Schoenoplectus littoralis, Arthrocnemum macrostachyum, Imperata cylindrica. Relativamente integro è ancora il sistema delle dune incipienti con l'Associazione Agropyretum mediterranei (2110) a Elymus farctus, Sporobolus virginicus Kunth, Launaea resedifolia, Eryngium maritimum, Euphorbia paralias, Echinophora spinosa, Ammophila arenaria subsp. australis. Sempre sulle dune incipienti e a contatto con la spiaggia trovano spazio associazioni dei Cakiletea maritimae (1210) con Cakile maritima, Atriplex tornabeni (estremamente effimera), Salsola kali subsp. kali, Salsola kali subsp. tragus, Glaucium flavum, Polygonum maritimum, Euphorbia paralias. Relativamente ben sviluppate sono le dune consolidate dalle associazioni dell'Ammophiletea (2120) con Ammophila arenaria subsp. australis, Launaea resedifolia, Echinophora spinosa, Medicago marina, Scolymus hispanicus, Euphorbia paralias. I Malcolmietalia (2230) sono presenti in aspetti molto impoveriti ridotti soltanto a Maresia nana e Vulpia membranacea.</p> <p>Anche il Crucianelletum maritimi (2210) risulta oggi estremamente impoverito essendo caratterizzato quasi esclusivamente da Pancratium maritimum.</p>		

Nelle ristrettissime aree rocciose, potenzialmente colonizzabili da garighe a *Coridothymus capitatus*, ma a contatto con sentieri e altre sedi di antropizzazione è presente abbondantemente l'endemismo *Antirrhinum siculum*.

Il sito è di notevole interesse biogeografico in quanto è tra i casi di habitat litoranei portanti formazioni psammofile ed alofile (nelle depressioni retrodunali). La sua importanza è legata alla estrema rarità con la quale è possibile riscontrare ambienti simili in buone condizioni di naturalità lungo la fascia costiera della Sicilia meridionale.

È caratterizzato da un interessante avifauna sia stanziale che migratrice e da fauna invertebrata legata ad ambienti costieri dunali e retrodunali.

Dal punto di vista floristico e vegetazionale il sito ha un buon valore naturalistico. Nella sua parte centrale si presenta ancora in buone condizioni.

L'intensificarsi della pressione antropica avvenuta nel corso degli ultimi anni ha interessato prevalentemente la fascia perimetrale, dove biodiversità e complessità strutturale sono notevolmente diminuite.

Valorizzano il sito le molte orchidacee presenti (ad onta del carattere limitante della sabbiosità del sito). Di particolare valore va considerato l'endemismo *Serapias orientalis subsp. siciliensis* Bartolo & Pulvirenti esclusivo della Sicilia. In futuro quest'area, adeguatamente protetta, potrebbe svolgere il ruolo di banca semi naturale capace di innescare processi di ricolonizzazione spontanea di aree costiere vicine, attualmente degradate.

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?
 SI NO

Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata alla valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?
 SI NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
2.
3.
4.



5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se SI, perché:

.....
.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

sono presenti progetti di stabilimenti balneari con strutture amovibili che insistono nell'intorno, ma si ritiene non ci sia un effetto cumulo in virtù della tipologia di progetto che si analizza, in quanto le modifiche alla struttura edilizia esistente riguardano solo le sopraelevazioni.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....
.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se Si, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- | | |
|----------|---|
| 1) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 2) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 3) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |

Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 10)

.....
.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) SI NO
2) SI NO
3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)

.....
.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17-DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO



Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

il progetto non interessa direttamente alcun habitat di interesse comunitario.

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie;n tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">8.3 - Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">8.4 - valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE</p>	



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se,

Si,

perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se,

Si,

perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, *Si,* perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

RITENUTO che durante la fase di cantiere sarà necessario adottare tutte le precauzioni necessarie a non produrre inquinamento del suolo e delle acque superficiali, al fine di prevenire anche sversamenti accidentali di sostanze inquinanti dai mezzi meccanici;

RILEVATO che dall'analisi del piano di gestione non emergono azioni di progetto che possono provocare impatti significativi alle componenti ambientali delle aree protette oggetto dello screening VINCA;

ANALIZZATI gli elaborati planimetrici e tecnici allegati al progetto;

VALUTATO che le azioni di cantiere si prevedono molto contenute e, pertanto, non possono avere ripercussioni significative sulla fauna terrestre e sulle biocenosi delle aree limitrofe a quella di progetto;

VALUTATO che in relazione all'incidenza delle opere di progetto sulle componenti abiotiche, si rileva che esse non avranno nessun tipo di influenza;

CONSIDERATO e RILEVATO che analizzando le azioni di piano, non si prevede produzione di materiale di risulta che possa creare problemi di inquinamento e smaltimento;

VISTO il Piano di gestione denominato "Residui dunali della Sicilia Sud Orientale", approvato con DDG ARTA n° 332 del 24/05/2011;

VISTO lo Standard Data Form della ZSC ITA080008 Contrada Religione;

RILEVATO che il progetto non ricade all'interno di aree IBA;

CONSIDERATO che dalla documentazione fotografica ricevuta non emerge la presenza di specie di pregio naturalistico o habitat Natura 2000 nell'area di progetto né tanto meno presenza alcuna di specie vegetali sinantropiche o pioniere.

VALUTATO che dall'analisi del progetto e da quanto riportato nello "Studio di Incidenza" livello I si possono ragionevolmente escludere effetti negativi diretti ed indiretti sugli habitat di interesse Comunitario e sulle specie di interesse conservazionistico;

CONSIDERATO e VALUTATO che si ritiene che il progetto:

- non compromette gli equilibri ecologici chiave che determinano gli obiettivi di conservazione del Sito;
- non interferisce negativamente con gli habitat e le specie d'Interesse Comunitario presenti nel sito;
- non determina un rischio per le specie appartenenti alla fauna a flora di cui all'allegato 2 Dir. "Habitat 92/43 né per l'avifauna inserita nell'allegato 1 della direttiva "Uccelli" 79/409;

VALUTATO, in conclusione, che è possibile affermare in maniera oggettiva che il progetto in oggetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 interessato con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, per le motivazioni sopra riportate e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste *ex lege*.



SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

		<i>Esito positivo</i>	<i>Esito negativo</i>
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)	<input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	<input type="checkbox"/> NEGATIVO	<input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA
			<input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):
Ufficio/Struttura competente	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ufficio Urbanistica Comune di Modica	Dott. Dario Modica consulente Ambientale incaricato dall'Ente	<i>Dario Modica</i>	Modica 05/12/2024