

22558

02 MAG. 2024



Città di Modica
www.comune.modica.gov.it

- Procedimento:** Valutazione di Incidenza Ambientale livello I ai sensi dell'art. 5 del DPR n. 357/1997 e ss.mm.ii, D.A. n. 36 del 14/02/2022 e D.A. n. 237 del 29/06/2023, Allegato 1.
- Titolo progetto:** Intervento di realizzazione di opere finalizzate alla riconfigurazione del corpo uffici del fabbricato a servizio dell'opificio già adibito alla "produzione di impianti tecnologici e macchinari di impiego generale "
- Proponente:** Ditta TEKNOGAS srl

Parere n. 6 del 26/04/2024

predisposto sulla base della documentazione e delle informazioni fornite dal servizio Urbanistica del Comune di Modica.

VISTO l'art. 5 del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e *ss.mm.ii.*, disciplinante la valutazione di incidenza, il quale dispone, al comma 5, che le regioni e le province autonome, per quanto di propria competenza, definiscono le modalità di presentazione dei relativi studi, individuano le Autorità competenti alla verifica degli stessi, da effettuarsi secondo gli indirizzi di cui all'allegato G, i tempi per l'effettuazione della medesima verifica, nonché le modalità di partecipazione alle procedure nel caso di piani interregionali;

VISTA la Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e semi-naturali, nonché della flora e della fauna selvatiche;

VISTA la Direttiva 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;

VISTO il D.A. n. 237/GAB del 29/06/23 "Procedure per la Valutazione di Incidenza (VINCA);

VISTO l'art. 6 del D.P.R. n. 357/97 e *ss.mm.ii.*, che dispone che gli obblighi derivanti dagli artt. 4 e 5 del medesimo D.P.R. n. 357/97 si applicano anche alle zone di protezione speciale discendenti dalla direttiva n. 79/409/CEE, oggi direttiva 2009/147/CE;

VISTO il D.M. 17 ottobre 2007, recante "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciale di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)", successivamente modificato dal D.M. 22 gennaio 2009;

VISTI i Decreti Ministeriali del 21 dicembre 2015, 31 marzo 2017, 07 gennaio 2017, 20 giugno 2019 e 26 febbraio 2020, 7 aprile 2021 di designazione delle Zone Speciali di Conservazione della Regione Siciliana;



VISTA la Legge Regionale 8 maggio 2007, n. 13 e sue successive modifiche ed integrazioni, articolo 1 *“Disposizioni in favore dell'esercizio di attività economiche in siti SIC e ZPS”*;

VISTA la Legge Regionale 14 maggio 2009, n. 6 *“Disposizioni programmatiche e correttive per l'anno 2009”, art. 60 “Competenze dei comuni in materia di valutazione di incidenza. Interpretazione autentica dell'articolo 1 della legge regionale 8 maggio 2007, n. 13”*;

VISTA la Legge Regionale 7 maggio 2015, n. 9: *“Disposizioni programmatiche e correttive per l'anno 2015. Legge di stabilità regionale” e, in particolare, l'articolo 91 recante “Norme in materia di autorizzazioni ambientali di competenza regionale”*;

VISTO il Decreto dell'Assessore del Territorio e dell'Ambiente 30 marzo 2007, n. 53/gab *“Prime disposizioni d'urgenza relative alle modalità di svolgimento della valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 5, comma 5, del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e successive modifiche ed integrazioni”*

VISTO il Decreto dell'Assessore del Territorio e dell'Ambiente 22 ottobre 2007 *“Disposizioni in materia di valutazione di incidenza attuative dell'articolo 1 della legge regionale 8 maggio 2007, n. 13”*;

CONSIDERATO che le determinazioni sulle valutazioni di incidenza, previste dall'articolo 5 del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357, sono state attribuite ai Comuni nel cui territorio insistono i siti SIC e ZPS, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 1, della legge regionale 8 maggio 2007, n. 13;

PRESO ATTO CHE con D.A. n. 036/GAB del 14 febbraio 2022, pubblicato nella GURS n. 13 del 25 marzo 2022, sono stati approvati e parte integrante del medesimo decreto: l'Allegato 1. *“Procedure per la Valutazione di Incidenza (VInCA) – Direttiva 92/43/CEE «Habitat» articolo 6, paragrafi 3 e 4 nella Regione Siciliana”*; l'Allegato 2. *“Format di Supporto Screening di V.Inc.A. per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività – Proponente”*; l'Allegato 3. *“Format Screening di V.Inc.A. per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività – Istruttoria Valutatore Screening Specifico”*.

VISTO l'art. 2 del richiamato D.A. n. 036/GAB del 14/02/2022 ha contestualmente abrogato il decreto dell'Assessore al Territorio e all'Ambiente 30 marzo 2007, n. 53 *“Prime disposizioni d'urgenza relative alle modalità di svolgimento della valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 5, comma 5, del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e successive modifiche ed integrazioni”*, nonché abrogato il decreto dell'Assessore al Territorio e all'Ambiente 22 ottobre 2007, n. 244 *“Disposizioni in materia di valutazione di incidenza attuative dell'articolo 1 della legge regionale 8 maggio 2007, n.13”*.

VISTA l'istanza del 14/11/2023 prot. n. 56272 3° settore Urbanistica-Sviluppo economico-protezione civile di attivazione della procedura di Valutazione Incidenza VINCA livello I ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/97 e ss.mm.ii. per l'intervento di realizzazione di opere finalizzate alla riconfigurazione del corpo uffici del fabbricato a servizio dell'opificio già adibito alla *“produzione di impianti tecnologici e macchinari di impiego generale “di proprietà della TEKNOGAS srl.*

LETTE le integrazioni inoltrate dal proponente a seguito di formale richiesta da parte dell'ufficio proposto con verbale del 16 febbraio 2024

CONSIDERATO che:

- la presente istruttoria si limita a valutare gli aspetti tecnici di compatibilità ambientale e le interferenze del progetto sulle componenti ambientali dell'area Natura 2000 oggetto dello screening presentato;
- è onere dell'Ufficio Urbanistica la validazione amministrativa del progetto, nello specifico:

- inoltro della pratica al Dipartimento Ambiente Regione Sicilia;
- pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Modica;
- verifica e comunicazione alla scrivente di eventuali osservazioni avanzate;
- validazione della procedibilità dell'istanza;
- pagamento degli oneri istruttori previsti.

LETTA la nota pervenuta in data 08 marzo 2024 prot. n. 12660 con la quale l'Ufficio Urbanistica del Comune di Modica informa che il progetto è stato pubblicato dal 06/12/2023 al 06/01/2024 e non sono pervenute osservazioni in merito, nella medesima nota l'Ufficio informa altresì che il progetto è stato trasmesso al Dipartimento Ambiente Regione Sicilia in data 12/12/2023 e dopo 30 giorni non è stato espresso alcun parere in merito.

CONSIDERATO che con verbale del 16 febbraio 2024 alla presenza del rappresentante della ditta proponente Teknogas srl sono state richieste integrazioni documentali riscontrate dalla ditta in maniera esaustiva.

CONSIDERATO che come previsto dal DA 237 del 29 febbraio 2023 ss.mm.ii punto 6 - parere preliminare, l'ufficio competente per Natura 2000 ha facoltà di esprimere un parere preliminare non vincolante per la determinazione finale, entro 30 giorni dalla comunicazione.

CONSIDERATO che, come dichiarato dall'Ufficio Urbanistica del Comune di Modica non sono pervenute osservazioni da parte dell'Ufficio competente per Natura 2000.

LETTI i documenti depositati dal proponente in data 14/11/2023 in uno all'istanza di attivazione della procedura.

CONSIDERATO che l'intervento oggetto della presente relazione riguarda la realizzazione di opere finalizzate alla riconfigurazione del corpo uffici del fabbricato a servizio dell'opificio già adibito alla "produzione di impianti tecnologici e macchinari di impiego generale", distinto al Catasto Fabbricati del Comune di Modica al Foglio 167, p.lla 1031, sub. 1, sito a Modica in Viale dell'Artigianato – Zona Industriale A.S.I., realizzato giusta Autorizzazione n. 118/SUAP del 23/12/2004, e successivo Provvedimento Unico n. 30/SUAP del 12/09/2017 successivamente definito in ogni sua parte, e reso agibile con segnalazione certificata di agibilità prot. n. 46489 del 22/09/2017.

CONSIDERATO che si tratta di due corpi di fabbrica costituiti da un capannone prefabbricato della superficie in pianta di mq. 539,32 destinato ad opificio industriale da adibire alla "produzione di impianti tecnologici e macchinari di impiego generale", e di un fabbricato destinato ad ospitare gli uffici, gettato in opera su due elevazioni con copertura a tetto, della superficie in pianta di mq. 125,23 realizzato antistante l'opificio industriale, il tutto per una superficie coperta complessiva autorizzata di mq. 664,95 per una volumetria di mc 4.931,95.

Il progetto consiste nella realizzazione di opere nel corpo adibito ad uffici e precisamente:

- La riconfigurazione del blocco uffici di ché trattasi riguarda sia il piano terra sia il piano primo, facendo sì di poter rimodulare gli ambienti uffici e sala d'ingresso in modo da rendere i locali più funzionali alle esigenze della ditta.
- Si prevede l'installazione, per il tramite zanche in ferro, di una quinta in acciaio lungo il prospetto principale con funzioni architettoniche e di schermatura. Realizzata in lamierino metallico di colore



chiaro, consentirà un migliore raffrescamento e protezione dagli eventi atmosferici ed arricchirà il prospetto da un punto di vista estetico.

- Il blocco destinato alla lavorazione non è interessato dall'intervento, rimanendo invariato sia nella superficie sia nella distribuzione; per le superfici occupate.
- In corrispondenza delle porte di accesso e di uscita verranno collocati, oltre alla visualizzazione visiva delle uscite di emergenza, gli estintori, in modo da garantire sempre un primo intervento all'impianto.

CONSIDERATO che *l'intervento si può ritenere complementare a tutti gli interventi esistenti e previsti all'interno della zona industriale, rappresentando il completamento dell'attuazione del piano regolatore consortile D. Dir. n. 84/DRU del 22 febbraio 2002, ove oltre agli insediamenti sono esistenti strade, parcheggi, verde, opere a rete (pubblica illuminazione, acquedotto con relativi impianti, fognatura con relativo impianto di depurazione, rete elettrica e rete telefonica).*

CONSIDERATO che in merito alla produzione di rifiuti il proponente descrive quanto segue in tabella:

	<u>Natura</u>	<u>Quantità</u>
a) quantità e natura e destinazione dei rifiuti prodotti nel corso della realizzazione dell'intervento	Durante la fase di realizzazione delle opere non sono stati prodotti rifiuti di particolare importanza, se non eventuali materiali di risulta tipici dell'attività edile derivanti dalla costruzione degli immobili, conferiti e smaltiti secondo le norme di legge.	
b) quantità e natura e destinazione dei rifiuti prodotti successivamente alla sua realizzazione, a regime.	Durante la fase di svolgimento dell'attività i rifiuti prodotti, peraltro non pericolosi vengono smaltiti da idonee ditte di smaltimento specializzate, con la redazione di appositi formulari, come previsto per Legge. Non vengono smaltite né in terra, né in aria, né in acqua sostanze inquinanti.	

CONSIDERATO che il proponente dichiara che *“per quanto riguarda gli habitat e le specie comunitarie riportate nella scheda Natura 2000 del SIC, nessuno di essi è presente nel sito oggetto di intervento, inserito all'interno dell'agglomerato industriale, poichè le caratteristiche pedo - ecologiche del sito in argomento sono differenti da quelle tipiche degli habitat riportati nella scheda Natura 2000. “*

CONSIDERATO che il proponente dichiara che *“delle specie riportate sulla scheda Natura 2000, come già detto, non ne è presente alcuna: nel sito oggetto di intervento si trova unicamente vegetazione tipica ruderale, caratterizzata in particolare da sterpi appartenenti alle famiglie Umbelliferae, Compositae e Graminaceae.”*

RITENUTO che durante la fase di cantiere sarà necessario adottare tutte le precauzioni necessarie a non produrre inquinamento del suolo e delle acque superficiali, al fine di prevenire anche sversamenti accidentali di sostanze inquinanti dai mezzi meccanici;

CONSIDERATO che l'ambiente naturale direttamente interessato ha le seguenti caratteristiche:

	<i>Attuale</i>	<i>In seguito all'intervento</i>
a) pressione antropica e sue fluttuazioni;	Pressione antropica esistente da diversi anni determinata dall'insediamento già realizzato, dalla viabilità esistente e dalle attività umane che si svolgono nel sistema urbano al quale appartiene l'area d'intervento.	Nessun accrescimento della pressione antropica sul sito se non quello normale del contesto urbano a cui appartiene l'immobile.
b) status degli habitat presenti;	l'area interessata non contiene nessuno degli habitat presenti nel sito.	Nessuna modificazione
c) status delle specie presenti;	l'area interessata non contiene nessuna delle specie descritte nel formulario	Nessuna modificazione
d) distribuzione degli habitat all'interno del sito della Rete Natura 2000;	Gli habitat sono distribuiti in maniera disomogenea tutti al di fuori del complesso.	Nessuna modificazione
e) livelli di frammentazione degli stessi;	Gli habitat nel perimetro del sito sono già frammentati.	Nessuna modificazione
f) livello di connessione con altre aree protette;	Il sito più prossimo è il SIC spiaggia di Maganuco, contenente la zona industriale di Pozzallo ad una distanza di circa tre chilometri, con interposta un'ampia zona edificata.	Nessuna modificazione

CONSIDERATE le interferenze sulle componenti biotiche previste:

a) Interferenza sugli habitat indicati nel relativo formulario Natura 2000 del sito	Nessuna in quanto l'area in oggetto non contiene nessuno degli habitat sopra elencati ed è fisicamente ed in maniera stabile separata dagli habitat naturali elencati nel formulario
b) Interferenza sulle componenti floristiche indicate nel relativo formulario Natura 2000 del sito	Nessuna in quanto l'area in oggetto non contiene nessuna delle componenti floristiche sopra elencate né ecosistemi o habitat seppure artificiali che possano interferire con la fauna presente nel sito di Natura 2000. A regime, piuttosto, sarà possibile creare un micro ecosistema definibile giardino urbano.
c) Interferenza sulle componenti faunistiche indicate nel relativo formulario Natura 2000 del sito	Nessuna in quanto l'area in oggetto non contiene nessuna delle componenti faunistiche sopra elencate. Le zone a verde dell'area di pertinenza del complesso potranno consentire ambienti possibili per varie specie di rettili, invertebrati e piccoli uccelli che si adattano a vivere nei sistemi urbani.



CONSIDERATO che dall'analisi del piano di gestione e dalla comparazione con il progetto presentato non emergono azioni che possono provocare impatti significativi alle componenti ambientali delle aree protette oggetto dello screening VINCA.

ANALIZZATI gli elaborati planimetrici e tecnici allegati al progetto.

CONSIDERATO che dalla documentazione fotografica ricevuta non emerge la presenza di specie di pregio naturalistico o habitat Natura 2000 nell'area di progetto.

VALUTATO che in relazione all'incidenza delle opere di progetto sulle componenti abiotiche, si rileva che esse non avranno nessun tipo di influenza;

CONSIDERATO e RILEVATO che analizzando le azioni di piano, non si prevede produzione di materiale di risulta che possa creare problemi di inquinamento e smaltimento.

VISTO il Piano di gestione denominato "Residui dunali della Sicilia Sud Orientale", approvato con DDG ARTA n° 332 del 24/05/2011.

VISTO lo Standard Data Form della ZSC ITA 080007 Spiaggia Maganuco.

RILEVATO che il progetto non ricade all'interno di aree IBA.

RITENUTO che le opere in progetto non provocheranno impatti significativi sulle componenti ambientali dell'area Natura 2000

VALUTATO che dall'analisi del progetto e da quanto riportato nello "Studio di Incidenza" livello I si possono ragionevolmente escludere effetti negativi diretti ed indiretti sugli habitat di interesse Comunitario e sulle specie di interesse conservazionistico.

CONSIDERATO e VALUTATO che, come dichiarato dal proponente, lo svolgimento dell'attività non comporterà alcuna emissione di sostanze in atmosfera e tanto meno di sostanze inquinanti.

CONSIDERATO e VALUTATO che, come dichiarato dal proponente, lo svolgimento dell'attività non comporta alcuna emissione acustica e nell'attività del deposito verranno controllate ai sensi del D.lgs 195/2006 i valori di inquinamento acustico dovute all'uso di macchine o apparecchi di sollevamento, ai fini della tutela della salute dei lavoratori.

CONSIDERATO e VALUTATO che si ritiene che il progetto:

- *non compromette gli equilibri ecologici chiave che determinano gli obiettivi di conservazione del Sito;*
- *non interferisce negativamente con gli habitat e le specie d'Interesse Comunitario presenti nel sito;*
- *non determina un rischio per le specie appartenenti alla fauna a flora di cui all'allegato 2 Dir. "Habitat 92/43 né per l'avifauna inserita nell'allegato 1 della direttiva "Uccelli" 79/409.*

VALUTATO, in conclusione, che è possibile affermare in maniera oggettiva che il progetto in oggetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 interessato con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, per le motivazioni sopra riportate e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste *ex lege*.

Tutto ciò **visto, considerato e valutato ESPRIME**

Parere positivo di Valutazione di Incidenza Ambientale (V.INC.A.) Livello I – Fase di screening ex art. 5 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per il progetto di “Realizzazione di opere finalizzate alla riconfigurazione del corpo uffici del fabbricato a servizio dell’opificio già adibito alla produzione di impianti tecnologici e macchinari di impiego generale”.

Si trasmette il presente parere tecnico al competente Ufficio Urbanistica per gli adempimenti consequenziali di competenza.

Modica li 26/04/2024

Dott. Dario Modica

Dott. DARIO MODICA
Analista Ambientale
Via Vanella 139, 23/B
97015 Modica (RG)
Mob: +39 338 4782994

Dario Modica



FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/P/I/A: Realizzazione di opere finalizzate alla riconfigurazione del corpo uffici del fabbricato a servizio dell'opificio già adibito alla produzione di impianti tecnologici e macchinari di impiego generale

- Tipologia P/P/I/A:
- Piani faunistici/piani ittici
 - Calendari venatori/ittici
 - Piani urbanistici/paesaggistici
 - Piani energetici/infrastrutturali
 - Altri piani o programmi:
 - Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001
 - Realizzazione ex novo di strutture ed edifici
 - Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti
 - Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua
 - Attività agricole
 - Attività forestali
 - Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.
 - Altro (specificare) **riconfigurazione fabbricato esistente**

Proponente:

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....

SEZIONE 1 - LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

RITENUTO che durante la fase di cantiere sarà necessario adottare tutte le precauzioni necessarie a non produrre inquinamento del suolo e delle acque superficiali, al fine di prevenire anche sversamenti accidentali di sostanze inquinanti dai mezzi meccanici;

RILEVATO che dall'analisi del piano di gestione non emergono azioni di progetto che possono provocare impatti significativi alle componenti ambientali delle aree protette oggetto dello screening VINCA;

ANALIZZATI gli elaborati planimetrici e tecnici allegati al progetto;

VALUTATO che le azioni di cantiere si prevedono molto contenute e, pertanto, non possono avere ripercussioni significative sulla fauna terrestre e sulle biocenosi delle aree limitrofe a quella di progetto;

VALUTATO che in relazione all'incidenza delle opere di progetto sulle componenti abiotiche, si rileva che esse non avranno nessun tipo di influenza;

CONSIDERATO e RILEVATO che analizzando le azioni di piano, non si prevede produzione di materiale di risulta che possa creare problemi di inquinamento e smaltimento;

VISTO il Piano di gestione denominato "Residui dunali della Sicilia Sud Orientale", approvato con DDG ARTA n° 332 del 24/05/2011;

VISTO lo Standard Data Form della ZSC ITA080007 Spiaggia Maganuco;

RILEVATO che il progetto non ricade all'interno di aree IBA;

VALUTATO che dall'analisi del progetto e da quanto riportato nello "Studio di Incidenza" livello I si possono ragionevolmente escludere effetti negativi diretti ed indiretti sugli habitat di interesse Comunitario e sulle specie di interesse conservazionistico;

CONSIDERATO e VALUTATO che si ritiene che il progetto:

- non compromette gli equilibri ecologici chiave che determinano gli obiettivi di conservazione del Sito;
- non interferisce negativamente con gli habitat e le specie d'Interesse Comunitario presenti nel sito;
- non determina un rischio per le specie appartenenti alla fauna a flora di cui all'allegato 2 Dir. "Habitat 92/43 né per l'avifauna inserita nell'allegato 1 della direttiva "Uccelli" 79/409;

VALUTATO, in conclusione, che è possibile affermare in maniera oggettiva che il progetto in oggetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito Natura 2000 interessato con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, per le motivazioni sopra riportate e che, pertanto, può essere assentito, previo ottenimento di tutte le altre autorizzazioni previste *ex lege*.



SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

		<i>Esito positivo</i>	<i>Esito negativo</i>
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
			<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni - sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo). Specificare (se necessario):</p>
Ufficio/Struttura competente	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ufficio Urbanistica Comune di Modica	Dott. Dario Modica Consulente Ambientale incaricato dall'Ente	<i>Dario Modica</i>	Modica 26/04/2024

2.

3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

.....

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se No, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

-

<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat:</p> <p>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</p> <p>cod. habitat:</p> <p>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Il sito è di notevole interesse biogeografico in quanto è tra i casi di habitat litoranei portanti formazioni psammofile ed alofile (nelle depressioni retrodunali).
 La sua importanza è legata alla estrema rarità con la quale è possibile riscontrare ambienti simili in buone condizioni di naturalità lungo la fascia costiera della Sicilia meridionale.
 È caratterizzato da un interessante avifauna sia stanziale che migratrice e da fauna invertebrata legata ad ambienti costieri dunali e retrodunali.
 Dal punto di vista floristico e vegetazionale il sito ha un buon valore naturalistico. Nella sua parte centrale si presenta ancora in buone condizioni.
 L'intensificarsi della pressione antropica avvenuta nel corso degli ultimi anni ha interessato prevalentemente la fascia perimetrale, dove biodiversità e complessità strutturale sono notevolmente diminuite.
 Valorizzano il sito le molte orchidacee presenti (ad onta del carattere limitante della sabbiosità del sito). Di particolare valore va considerato l'endemismo *Serapias orientalis* subsp. *siciliensis* Bartolo & Pulvirenti esclusivo della Sicilia. In futuro quest'area, adeguatamente protetta, potrebbe svolgere il ruolo di banca semi naturale capace di innescare processi di ricolonizzazione spontanea di aree costiere vicine, attualmente degradate.

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?
 SI NO

Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?

.....

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata alla valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?
 SI NO

Se, **No**, perché?

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
 2.
 3.

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i> ZSC ITA 080007 Strumento di gestione: Piano di gestione denominato "Residui dunali della cilia Sud Orientale (compilare solo se utile alla valutazione della proposta)
	<p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____</p> <p>.....</p> <p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.</p> <p>.....</p> <p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)	
<p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p> <p>.....</p>	
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000	
<ul style="list-style-type: none"> - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es: diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, descrivere perchè:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	



SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata - sez. 10).

SI NO

Se,

No,

perché:

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 080007 spiaggia Maganuco

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/A/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD FORM	DATA	STATO CONSERVAZIONE	DI	OBIETTIVO MISURE CONSERVAZIONE	E/O DI	PRESSIONI MINACCE	E/O
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),		Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.		Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)		Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	
1210		A		A		Nessuna minaccia, esterno al sito	
1240		C		C		Nessuna minaccia, esterno al sito	
1410		A		A		Nessuna minaccia, esterno al sito	
1420		B		B		Nessuna minaccia, esterno al sito	
2110		B		B		Nessuna minaccia, esterno al sito	

Regione: Sicilia Comune: Modica Prov.: Ragusa Località/Frazione: C.da Fargione Indirizzo: VIALE DELL'ARTIGIANATO – ZONA INDUSTRIALE A.S.I.				Contesto localizzativo Centro urbano Zona periurbana Aree agricole <u>Aree industriali</u> Aree naturali			
Particelle catastali (se ritenute utili e necessarie)		F 167	Part. 1031	Sub 1			
Coordinate geografiche (se ritenute utili e necessarie)		LAT.					
		LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)							
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A		SI		<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		SI	
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano				<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		SI	
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma		SI		<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere		NO		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:			
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere		SI		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:			
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)		SI		<input type="checkbox"/> Altro:			
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie		SI		<input type="checkbox"/> Altro:			
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante operam		SI					



La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6.

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Si tratta di due corpi di fabbrica costituiti da un capannone prefabbricato della superficie in pianta di mq. 539,32 destinato ad opificio industriale da adibire alla “produzione di impianti tecnologici e macchinari di impiego generale”, e di un fabbricato destinato ad ospitare gli uffici, gettato in opera su due elevazioni con copertura a tetto, della superficie in pianta di mq. 125,23 realizzato antistante l’opificio industriale, il tutto per una superficie coperta complessiva autorizzata di mq. 664,95 per una volumetria di mc 4.931,95.

Il progetto consiste nella realizzazione di opere nel corpo adibito ad uffici e precisamente:

- La riconfigurazione del blocco uffici di ché trattasi riguarda sia il piano terra sia il piano primo, facendo sì di poter rimodulare gli ambienti uffici e sala d’ingresso in modo da rendere i locali più funzionali alle esigenze della ditta.
- Si prevede l’installazione, per il tramite zanche in ferro, di una quinta in acciaio lungo il prospetto principale con funzioni architettoniche e di schermatura. Realizzata in lamierino metallico di colore chiaro, consentirà un migliore raffrescamento e protezione dagli eventi atmosferici ed arricchirà il prospetto da un punto di vista estetico.
- Il blocco destinato alla lavorazione non è interessato dall’intervento, rimanendo invariato sia nella superficie sia nella distribuzione; per le superfici occupate.
- In corrispondenza delle porte di accesso e di uscita verranno collocati, oltre alla visualizzazione visiva delle uscite di emergenza, gli estintori, in modo da garantire sempre un primo intervento all’impianto.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	ITA 080007	Spiaggia maganuco
		IT _____	
ZPS	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se,

Si,

perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se,

Si,

perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/ Natura 2000?

SI NO

Se, Si, perché:

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI NO

Se Si, quali:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

COMUNE DI MODICA

SETTORE TERZO

U.O. n°7

URBANISTICA - SVILUPPO ECONOMICCO - PROTEZIONE CIVILE

Oggetto: Progetto per la realizzazione di opere finalizzate alla riconfigurazione del corpo uffici del fabbricato a servizio dell'opificio già adibito alla "produzione di impianti tecnologici e macchinari di impiego generale"

Ditta : TEKNOGAS S.r.l.

PROVVEDIMENTO FINALE DI SCREENING PROPONENTE

Il Dirigente del settore, Ing. Francesco Paolino, su proposta del responsabile dell'Unità Operativa n°7 "Urbanistica, Sviluppo economico e Protezione Civile,

VISTI

- Il progetto in oggetto,
- la relazione d'incidenza dell'intervento proponente a firma del dott. Corrado Barone;
- Il D.A. n°36 del 14/12/2022;
- Il D.A. n°237 del 29/06/2023

VERIFICATI

i contenuti della relazione e gli allegati, conformi ai suddetti Decreti Assessoriali

PRESO ATTO

dell'allegato parere di valutazione positivo, prot. n°22558 del 02/05/2024, reso al riguardo dal Dott. Dario Modica, in qualità di istruttore incaricato dal Dirigente del Comune di Modica con direttiva prot. n. 54020 del 03/11/2023, in relazione all'incidenza e cioè"

che in conclusione è affermare in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero, non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito "Natura 2000" interessato, con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie meglio esplicitati in istruttoria e risulta quindi essere fattibile dal punto di vista della compatibilità ambientale e coerente con gli obiettivi del Piano di Gestione Natura 2000 "residui donali della Sicilia Sud Orientale" approvato dal Dipartimento dell'Ambiente della Regione Siciliana.

DICHIARA LA CONCLUSIONE

dello screening di incidenza specifico si **conclude positivamente**, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata, in quanto l'intervento progettato non è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito e, non vi è la probabilità che possa avere un effetto significativo sullo stesso.

DISPONE

Ai sensi del punto 9 dell'allegato 1 al decreto 36/2022, che il presente parere:

venga pubblicato sul portale web del Comune di Modica,
venga comunicato

1. al Dipartimento Regionale dell'Ambiente,
2. all'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste competente per la provincia di Ragusa

Il Resp. dell'U.O.
Geom. Vincenzo Terranova

Il Dirigente
Ing. Francesco Paolino

