



Città di Modica

www.comune.modica.gov.it

Settore V

Programmazione e progettazione OO.PP.

VERBALE del 29/09/2021

L'anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 29 del mese di settembre, alle ore 12:00, in Modica, nel Palazzo Campailla sede del V Settore, sono presenti per lo svolgimento dell'apertura delle offerte per l'incarico della progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per i lavori di efficientamento energetico dell'edificio denominato "alloggio portatori di handicap sito in via Sacro Cuore":

- l'Ing Giuseppe Patti, Responsabile del V Settore e RUP dei lavori;
- il geom. Giuseppe Spadaro, istruttore tecnico, e la signora Giardina Giuseppina, istruttore amministrativo, entrambi del V Settore, tutti nella qualità di testimoni idonei della procedura di cui sopra.

Premesso:

- Che in occasione della prima valutazione della documentazione trasmessa, secondo quanto riportato nei verbali del 05-25-31 agosto 2021 e del 06/09/2021, si è ritenuto che la dimostrazione del possesso dei requisiti tecnico-professionali dovesse avvenire attestando l'avvenuto svolgimento di servizi il cui "corrispettivo" fosse almeno quello indicato nella tabella riportata a pag.7 della lettera d'invito;
- Che sulla scorta di tale lettura della lettera d'invito si è preso atto che nessuno dei partecipanti ha fornito indicazioni sui "corrispettivi" dei servizi ma tutti piuttosto sull'importo dei lavori oggetto del servizio;
- Che sempre ritenendo di dover ammettere soggetti che avessero svolto servizi il cui "corrispettivo" fosse superiore al minimo richiesto, sulla scorta dell'entità dei lavori dichiarati dai tre partecipanti si è proceduto d'ufficio alla determinazione dei presunti "corrispettivi" applicando i criteri del D.M. 17.06.2016;
- Che la valutazione dei "corrispettivi" ha fatto ritenere insufficienti quelli dei partecipanti ing. Guccione e ing. Modica e quindi indotto alla esclusione degli stessi;
- Che conseguentemente, al fine dell'acquisizione di "corrispettivi" certificati, si è richiesto al terzo partecipante ing. Grecuzzo di dimostrare l'entità dei predetti corrispettivi nella convinzione che gli stessi, data l'entità degli importi dei lavori dichiarati, soddisfacessero

i criteri di ammissione;

- Che sulla scorta della nota di riscontro dell'ing. Grecuzzo, nella quale peraltro testualmente si legge:

“E' evidente che la quantificazione dei servizi svolti ai fini del REQUISITO TECNICO non può che essere riferita all'importo dei lavori di ogni singola categoria ed esso è specificatamente riportato nella certificazione. La richiesta della fatturazione, oltre ad essere fuori dai contorni normativi, è del tutto inutile giacchè la fatturazione avviene per somme di prestazioni sulla base di scelte del professionista e, come tale, non è assolutamente riconducibile alle singole categorie di lavori di cui al bando; etc...”,

operata una rilettura della lettera d'invito, il sottoscritto è giunto alla conclusione che la stessa non prevede esplicitamente, o comunque in maniera incontrovertibile, che gli importi da confrontare con quelli minimi richiesti (tabella di pag.7) debbano essere “corrispettivi”;

- che in conseguenza di quanto esposto, ritenendo opportuno, ai fini della valutazione del possesso dei requisiti tecnico-professionali, attenersi esclusivamente a quanto presentato dai tre partecipanti relativamente agli importi dei lavori cui le prestazioni si riferiscono;
- che conseguentemente è apparso doveroso procedere alla riapertura delle operazioni di affidamento e che a tale scopo è stata inviata a SINTEL, con nota prot.46218 del 27/09/2021 perché venisse consentito l'accesso alla piattaforma;
- che quindi, per ciascuno dei partecipanti, ai fini della valutazione del requisito tecnico-professionale, sono stati utilizzati i dati indicati nel modello G;
- che si è conseguentemente preso atto che ciascuno dei tre partecipanti ha dimostrato il possesso dei requisiti minimi;
- che quindi i tre partecipanti sono stati ammessi alla fase successiva della procedura e cioè quella di lettura delle offerte economiche e aggiudicazione;

a questo punto proseguono le operazioni di gara; esaminati i riscontri pervenuti dai concorrenti cui era stato richiesto ulteriori chiarimenti, il RUP prende atto che tutti hanno risposto positivamente;

Indi, si passa all'apertura della “Busta Economica”, ed il RUP da lettura dei ribassi proposti dai concorrenti che risulta come segue:

ing Renato Grecuzzo ribasso del 26,20 %;

ing Martino Modica ribasso del 11,55 %;

ing Eugenio Guccione ribasso del 27,26 %;

A questo punto, il RUP prende atto che l'offerta più economica è quella dell'ing Eugenio Guccione con il ribasso del 27,26 % con sede a Modica Piazza C.Rizzone n.49 p.iva 01435740889, vice aggiudicatario ing Renato Grecuzzo con il ribasso del 26,20 %.

Del che il presente verbale sarà pubblicato all'albo pretorio comunale on line.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP

Ing. Giuseppe Patti f.to

I TESTIMONI

Sig.ra Giuseppina Giardina f.to

Geom. Giuseppe Spadaro f.to