



DELIBERAZIONE
del
CONSIGLIO COMUNALE

Città di Modica

Data 28.09.2021

Sessione ordinaria

Atto N. 72

OGGETTO: Mozione Prot. n. 29031 del 18/06/2021 a firma dei consiglieri di minoranza.

Nei modi voluti dal D.L.P. 29 ottobre 1955, n. 6 (Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali della Regione Siciliana), si è convocato il Consiglio Comunale, in seduta ordinaria, nella solita Sala delle adunanze, oggi martedì 28.09.2021 alle ore 19.00.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti i seguenti consiglieri:

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI	CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
Minioto Carmela	X		Spadaro Angelo	X	
Floridia Rita	X		Scapellato Daniele	X	
Civello Giorgio	X		Covato Giammarco	X	
Caruso Giuseppe Massimo	X		Sammito Margherita	X	
Di Rosa Antonino	X		Carpentieri Girolamo		X
Covato Giovanni Piero		X	Cavallino Vincenzo	X	
Ingarao Lucia	X		Castello Ivana	X	
Puglisi Ludovica	X		Spadaro Giovanni	X	
Giannone Lorenzo	X		Agosta Filippo	X	
Ruffino Ippolito	X		Medica Marcello	X	
Belluardo Giorgio		X	Di Rosa Stefano		X
Alecci Giovanni	X		Morana Enrico		X

Presenti: 19 consiglieri Assenti : 5 consiglieri

Assiste la seduta il Vice Segretario Generale dott. Giorgio Paolo Di Giacomo.

Trovando che il numero dei presenti è legale per essere questa la 1ª convocazione, la dott.ssa Carmela Minioto, Presidente del Consiglio, assume la presidenza e apre la seduta pubblica.

Il Presidente Minioto passa alla trattazione dell'ultimo punto all'ordine del giorno, ossia la mozione a firma dei consiglieri di minoranza Agosta, Castello, Spadaro G., Medica, Morana, avente ad oggetto: *"Modifiche alla nuova gestione degli stalli di sosta a pagamento"*. Il Presidente chiede chi tra i firmatari intenda relazionare in aula.

Il consigliere Medica introduce l'argomento della mozione, che porta la data del Giugno u.s. subito dopo l'entrata in vigore della nuova gestione del servizio dei parcheggi a pagamento in città. Con questa mozione i firmatari chiedono di introdurre delle modifiche che possano dare accoglimento alle richieste dei cittadini, e a vedere loro riconosciuti i propri diritti. Con la nuova gestione, oltre al servizio stalli a pagamento, è previsto anche l'utilizzo del parcheggio multipiano di viale Medaglie d'Oro ed il relativo servizio di bus navetta. Il consigliere ritiene che il fine per la nuova gestione, e per l'Amministrazione non possa essere solo di tipo economico, ma bensì di garantire un servizio efficiente per la cittadinanza, ed essendo servizi pubblici bisogna calmierare i prezzi pur garantendo il buon servizio. Il consigliere prosegue affermando che altro scopo di questa nuova gestione dovrebbe essere quello di disciplinare meglio la viabilità cittadina, decongestionando il centro storico, scopo raggiungibile anche attraverso l'esenzione dal pagamento per la sosta sugli stalli previsti, per i veicoli meno inquinanti con basse emissioni di CO₂. Non è un obbligo di legge, ma l'introduzione di questa esenzione consentirebbe di rendere le città ed i centri storici più vivibili, come già avviene in realtà vicine alla città di Modica. I consiglieri firmatari, considerato che l'introduzione delle nuove tariffe, più care rispetto alla precedente gestione, nonostante l'Amministrazione abbia apportato delle modifiche, queste tuttavia non hanno soddisfatto le necessità dei cittadini, vedi ad esempio il costo di 50 euro che i residenti devono sostenere ogni mese per l'abbonamento o ancora gli esigui 30 minuti di tolleranza per le soste di auto per disabili: tenuto conto che l'Amministrazione ha provveduto a installare, in diversi punti della città, le colonnine per la ricarica delle auto elettriche, incoraggiando così l'uso di mezzi meno inquinanti possibile, dove la previsione dell'esenzione del pagamento ticket di parcheggio, incentiverebbe il cittadino a fornirsi di mezzi più idonei alla salvaguardia ambientale traendone un beneficio personale: tutto ciò premesso i firmatari chiedono al Sindaco ed alla Giunta comunale che si impegnino affinché vengano attuati:

1. L'abolizione totale del costo di € 50,00 dell'abbonamento per il parcheggio dei residenti del centro storico nelle strisce blu, così da agevolare chi vi abita e invogliare chi non vi abita a trasferirvisi, favorendo il ripopolamento del centro storico;
2. L'utilizzo del parcheggio multipiano di viale Medaglie d'oro ed il servizio di bus navetta così come previsto dal contratto di appalto con la nuova società di gestione;
3. L'eliminazione di ogni limite per i disabili che devono avere la possibilità di poter parcheggiare ovunque gratuitamente;
4. Il ripristino delle vecchie fasce orarie ordinarie antimeridiane e pomeridiane, dalle ore 9.00 alle ore 13.00 e dalle ore 16.00 alle ore 20.00 al posto delle nuove, dalle ore 8.30 alle ore 13.30 e dalle ore 16.00 alle ore 21.00;
5. Il parcheggio completamente gratuito, sugli stalli di sosta a pagamento presenti sul territorio comunale, di tutti i veicoli meno inquinanti e cioè tutti quei veicoli che producono emissioni di anidride carbonica non superiori a 90g/km.

Il consigliere Medica auspica che anche per questa mozione, nonostante le posizioni diverse che si registreranno sull'argomento, prevalga lo spirito di collaborazione al fine di garantire servizi equi per i cittadini, che in questa aula vengono rappresentati e che si accolga favorevolmente la proposta.

Il Presidente Minioto, non essendo richiesti altri interventi, passa la parola all'Assessore Lorefice che risponde per conto dell'Amministrazione.

L'Assessore Lorefice, prima di rispondere nel dettaglio, premette che dal 26 maggio ad oggi, il servizio di sosta a pagamento funziona meglio che nel passato, per la maggiore disponibilità di stalli, nei diversi punti della città. Entrando nel vivo della mozione, in riferimento all'abbonamento per residenti, previsto nel capitolato d'appalto, esso non è altro che la ripresa di quanto già stabilito nell'appalto della Multiservizi (gestore precedente della sosta a pagamento). Per il parcheggio multipiano di viale Medaglie d'oro, che l'Assessore ha seguito personalmente, solo ora si sta per rendere disponibile alla fruizione, perché al suo interno è stata rinvenuta una vera e propria discarica, con seri problemi per la pulizia, rifiutata dalla ditta che ha in appalto il servizio in città ed il conseguente affidamento a ditte esterne. Assicura dunque, a breve termine, la consegna del parcheggio alla ditta che dovrà gestirlo e che ha interesse a metterlo a regime, istituendo il servizio navetta così come da appalto. Anticipa al Consesso che l'Amministrazione ha intenzione di proporre, per gli stalli del multipiano, una tariffazione diversa da quella dei parcheggi di superficie, per incentivarne l'uso. Per quanto riguarda il parcheggio in favore dei disabili, la città si è dotata di cinque stalli ogni 50, un numero ben superiore a quanto previsto dalla normativa (uno stallo ogni 50 o frazione di 50). Il problema sta nel controllo, che viene effettuato regolarmente nei 10 stalli ubicati sotto il Palazzo di Città, per gli altri il controllo avviene o su segnalazione sua o di altri componenti dell'Amministrazione. Nonostante la carenza di personale, il Comandante dei Vigili urbani provvede al controllo bimensile anche in orario notturno di tutti i posti riservati ai diversamente abili. Per le fasce orarie ci si è adeguati tenuto conto, soprattutto nel centro storico, della presenza di strutture commerciali le quali potrebbero essere penalizzate, nel momento in cui un avventore non trova il parcheggio nemmeno a pagamento, e decide di andare altrove a fare compere. Per incentivi sui veicoli meno inquinanti, si parlerà con la ditta appaltatrice per una possibilità sul parcheggio multipiano, sempre nel rispetto del capitolato d'appalto che potrebbe portare ad un contenzioso nel momento in cui l'Ente non dovesse rispettarne i termini previsti e sottoscritti. Conclude il suo intervento affermando che, in questo momento, la tipologia di parcheggio nel centro storico funziona bene, con la possibilità di trovare parcheggio sia a pagamento, sia rinforzando anche i posteggi liberi (strisce bianche) per consentire le soste per i residenti.

Il consigliere Agosta chiede la parola intanto per stigmatizzare la prassi in questo Consiglio comunale, a suo dire, di discutere le mozioni della opposizione dopo quelle proposte dall'Amministrazione, quasi che le proposte della minoranza siano meno importanti di quelle dell'Amministrazione stessa. Lamenta la lunghezza dei tempi tra la presentazione di un atto, da parte dei consiglieri, e la sua discussione in aula. Chiede maggiore celerità nell'inserimento all'o.d.g. degli atti che man mano vengono presentati, soprattutto se hanno carattere di urgenza, non riservandoli solo agli atti dell'Amministrazione anche quando, a suo parere, questi atti non hanno carattere di urgenza con sottrazione del congruo tempo ai consiglieri di poter studiare gli atti medesimi. Nel merito della mozione di stasera, ritiene logico che l'Amministrazione affermi che il servizio funziona bene, essendo un servizio pensato da questa Amministrazione. Ritiene che l'Assessore non abbia riposto alla più importante delle proposte contenute nella mozione e spera che il Consiglio invece ne tenga buon conto. In tutte le città sono poste in essere agevolazioni per le auto meno inquinanti, non comprende perché lo stesso non si può dire per Modica, ma ritiene grave per i residenti che questi abbiano a pagare 50 € per poter posteggiare l'auto all'esterno, visto che un garage ha un costo mensile pari a quanto richiesto per l'abbonamento. Sul capitolato, questo deve garantire non solo la ditta appaltatrice ma anche quella appaltante. Nello specifico la ditta che ha in gestione il servizio, in questo momento, non sta erogando tutti i servizi previsti, pur comprendendo che per la fruizione del multipiano ci siano stati reali problemi di sgombero dei luoghi dal materiale di discarica, anche se un controllo preventivo dello stato dei luoghi avrebbe evitato il ritardo nell'utilizzo del parcheggio multipiano. Tale mancata erogazione di fatto si traduce in un risparmio, quindi il capitolato può essere rivisto, con le stesse modalità con cui si è rivisto quello relativo al servizio di nettezza urbana. È suo pensiero che rivitalizzare il centro storico forse non è tra

le priorità di questa Amministrazione, la compagine di minoranza ha più volte presentato progetti per migliorare il centro storico che non sono state accolte dal Consiglio. Agevolare chi vive il centro storico deve riguardare non soltanto chi abita e frequenta il corso principale, ma anche chi vive a ridosso immediato di esso, dove si registra la presenza, sempre a suo dire, di case pericolanti, zone con interdizioni per l'incolumità. Almeno per questa problematica chiede all'Assessore di poter accogliere le richieste formulate stasera, per dare segno di attenzione e cura nei confronti del bisogno naturale, per chi abita il centro storico, di poter posteggiare nelle immediate vicinanze delle proprie abitazioni, senza doversi sobbarcare il costo che sosterebbero per il fitto di un garage, o vedersi costretti a parcheggiare molto lontano dal luogo di residenza.

Il consigliere Spadaro Giovanni chiede la parola per rispondere all'Assessore, in merito al passaggio del personale della Multiservizi alla nuova ditta, affermando che, oltre a questo passaggio, gli sembra che ci siano persone in più in organico. Ritorna sulla questione abbonamento per i residenti, e si chiede quanti di questi lo abbiano sottoscritto, ritenendo di poter dire che sono quasi pari a zero. Questo scarso risultato dovrebbe far pensare di rivedere al ribasso la cifra richiesta, anche perché in alcune zone del centro storico ci sono parcheggi bianchi, gratuiti, riservati soltanto ai residenti e cita la via S. Elisabetta, S. Sofia, Corso Mazzini. È evidente che questo stato di cose crea una disparità di trattamento, a vantaggio di chi abita in queste vie piuttosto che di quelli che abitano il corso principale. Il consigliere ritiene che la strada dell'abbonamento si possa percorrere solo ad un costo accessibile a tutti, e la ditta ne trarrebbe vantaggio perché, a costo contenuto, il numero degli abbonamenti sarebbe cospicuo. In merito ai parcheggi per disabili, in virtù del nuovo codice della strada, che lascia comunque facoltà agli Enti di autoregolamentarsi, è consentita la sosta gratuita sulle strisce a pagamento quando gli stalli a loro dedicati, sono tutti occupati. Questa ipotesi sarebbe un segno di civiltà in favore di chi è meno fortunato. Il consigliere in verità ritiene che alcune delle richieste avanzate, all'inizio del servizio parcheggi a pagamento, siano state accolte (vedi la tolleranza di 10 minuti per tutte le macchine in sosta sulle strisce blu, che arrivano a 30 minuti per le persone con disabilità). Ultimo rilievo è la mancanza delle strisce rosa a favore delle donne in gravidanza, o per famiglie con bambini sino ai due anni di età. Poiché la norma è di recentissima approvazione, ritiene che individuare parcheggi che facilitino sia le donne in gravidanza e/o con bambini molto piccoli, possa essere fattibile oltreché utile e allineato a quanto la legge prescrive.

La consigliera Floridia chiede di intervenire per rispondere al consigliere Agosta, perché l'affermazione che nulla si è fatto per il centro storico, a suo dire, è affermazione grave. L'attivazione del servizio dei parcheggi a pagamento era un servizio atteso e con un iter lungo e travagliato, oggi si è potuto constatare che sta procedendo bene. La mozione dei colleghi di minoranza porta la data di Giugno di quest'anno, a pochissimo tempo dall'entrata in vigore del servizio con la nuova gestione, quindi nemmeno il tempo di rendersi conto della funzionalità del servizio. È giusto apportare migliorie e, riferendosi all'ultimo passaggio dell'intervento del consigliere Spadaro G., l'Assessore si farà carico di attivarsi per uniformarsi ad una legge di recente attuazione, dimostrando la stessa sensibilità di quando, nella passata legislatura, ha accolto la proposta di aumentare gli stalli per disabili, ed altre iniziative per valorizzare il centro storico, ritenendosi fiera ed orgogliosa di quanto fatto anche in termini di incentivi (sgravi sui tributi, etc). Il costo di 50€ per l'abbonamento residente può sembrare eccessivo, ma come detto anche dai colleghi che l'hanno preceduta, non è superiore al fitto per un posto in rimessa, posti tra l'altro carenti e ne ha contezza, avendo lei stessa vissuto in centro storico per moltissimi anni. Non è favorevole all'accoglimento della mozione non per quanto detto dai consiglieri, ma perché allo stato dei fatti, il servizio funziona bene.

Il consigliere Medica, nel suo secondo intervento, ritiene che su questa mozione, cassando il punto 4 sulle fasce orarie e sugli incentivi per le auto meno inquinanti, a quanto affermato dall'Assessore, è un confronto in itinere con la ditta appaltatrice del servizio, il punto cruciale resta l'abbonamento mensile e ricorda che oggi la media per ogni famiglia è di almeno due - tre macchine, quindi è ben comprensibile che l'esborso mensile sia oneroso. Stasera il Consiglio, accogliendo anche due o tre dei punti richiesti, può dare l'idea della disponibilità, dell'apertura e della sensibilità su questo argomento. Ritiene che ci siano i margini per approvarla, anche perché nessun intervento stasera ha sottolineato che si tratta di un servizio che non funziona, ma di un servizio con lacune e criticità che si possono superare, a vantaggio di tutti gli attori, da chi eroga il servizio a chi lo riceve. Fa un ultimo appello che si approvi in aula la mozione.

Il Sindaco interviene perché su questo argomento si tenta di speculare politicamente. Questo servizio è il risultato di una progettualità, di utilizzo dell'area del centro storico, di anni addietro con scelte fatte, compreso i parcheggi a pagamento con ditta in house, che si è rivelata solo fonte di debiti per l'Ente, i cui introiti non sono mai stati adeguati a poter saldare le spettanze dei lavoratori. Durante tutti questi anni, mai nessun abbonamento è stato ipotizzato, per nessun importo, nel centro storico. Nel capitolato d'appalto bisogna prevedere dei costi e dei ricavi e per l'Amministrazione l'obiettivo è di fornire un servizio e la salvaguardia dei posti di lavoro per gli operatori della ditta, posta in liquidazione per passare ad una società privata. Oggi si chiede qualcosa, su un susseguirsi di eventi lunghi e farraginosi, con una gara che ha visto ricorsi e controricorsi, il suo annullamento e una nuova indizione: ribadisce che oggi si chiede una progettualità nata due legislature addietro. Il malumore che oggi si registra, è perché il servizio funziona, oggi ci sono controlli, laddove nel servizio precedente erano carenti se non assenti. Risponde al consigliere Spadaro Giovanni che la creazione delle zone ZTL, nelle viuzze dove non ci sono servizi, è servita a dare la limitazione all'uso di quegli stalli a coloro che sono più svantaggiati, rispetto a chi abita sul corso principale della città storica. Chi ha progettato questo servizio, lo ha fatto a puro vantaggio della attività commerciali del centro storico, per consentire un naturale turnover delle auto. Fra i residenti sul corso Umberto, il 90% ha il posto auto interno. Oggi il servizio, così come pensato, funziona; il prossimo utilizzo del multipiano e della navetta che sarà gratuita per tutti, non solo per chi parcheggia ma anche per i cittadini che ne potranno usufruire per spostarsi lungo tutto il percorso, da viale Medaglie d'oro sino al Baricentro, partirà dopo le evidenti difficoltà nella consegna dello stabile alla ditta, per le motivazioni espresse dall'Assessore e per il cattivo uso nelle scorse amministrazioni. La ditta appaltatrice, che ha già fatto investimenti, potrebbe citare per danni l'Ente e rescindere il contratto. Gli stalli rosa si devono intendere stalli aggiuntivi che non entrano nulla, né incidono sugli stalli esistenti: nel capitolato è previsto che la ditta può e deve recepire le necessità che si manifesteranno all'Amministrazione, come ad esempio, la creazione di uno stallone nuovo per disabili che potrebbe venir richiesto su un particolare numero civico lungo il tratto di corso Umberto, ma non la gratuità. Oggi è possibile trovare un parcheggio nel centro storico grazie ad un servizio efficiente. In merito al personale, nel capitolato la ditta deve garantire il servizio con un numero minimo di operatori, oltre i quali ha facoltà di inserire altre unità, a sue spese e a tutto vantaggio dell'Amministrazione che ha personale a costo zero, ma non può prescindere da un numero minimo stabilito. La ditta ha garantito un contratto più alto, livellando le differenze contrattuali che esistevano prima. Ricorda al consigliere Medica che si è svolta una Conferenza dei Capigruppo consiliari, alla quale ha partecipato l'Assessore, per recepire le richieste dei cittadini per il tramite dei capigruppo. Presentare oggi una mozione nella quale si chiede al Sindaco e all'Amministrazione ad entrare in contrasto con un capitolato d'appalto, esponendo l'Ente ad un contenzioso, non lo ritiene giusto. L'Amministrazione è pronta a dialogare con la ditta per migliorare il servizio, ma far passare l'azione che un'Amministrazione si impegni formalmente ad attuare dei punti in contrasto con le indicazioni sottoscritte nel capitolato d'appalto, non è corretto. Se poi per supportare la mozione, si

afferma che c'è immobilismo dell'Amministrazione nei confronti del centro storico, vuol dire chiudere ogni forma di dialogo, erigendo un muro tra la maggioranza e l'opposizione.

Il Presidente Minioto, chiude il dibattito e passa la parola al consigliere Spadaro Giovanni per dichiarazione di voto.

Il consigliere Spadaro Giovanni replica su quanto detto dal Sindaco in merito alla Conferenza dei Capigruppo, in quanto la mozione era già stata presentata e la conferenza fu convocata su richiesta di un consigliere di opposizione, conferenza che poi non si è tenuta per mancanza di numero legale. Non c'è alcuna dietrologia nella mozione: ricorda che nel suo primo intervento ha detto che alcune piccole riposte a suggerimenti si sono avute, che piccole migliorie in corso d'opera ci sono state, non ha mai fatto muro contro muro con nessuno. Sono state fatte solo azioni consone al ruolo di consiglieri di opposizione, poi la maggioranza deciderà democraticamente al momento del voto.

Il consigliere Medica interviene riferendo che sulla tolleranza dei 10 minuti, questi sono veri ad inizio parcheggio, ma allo scadere del tempo di permanenza, nemmeno un secondo in più è dato. Ritiene che quanto detto dal consigliere Agosta sia stato frainteso, perché quando ha detto delle proposte non accolte faceva riferimento alle proposte sulle case ad un euro, presentata proprio dal consigliere Medica, che è stata respinta; da qui il pensiero che se una proposta, per migliorare il centro storico, viene dalle fila dell'opposizione, questa non è meritevole di accoglimento. Nonostante tutto ritiene che ci siano i parametri per accogliere la proposta di stasera e lascia alla coscienza dei consiglieri la scelta di approvare la mozione: la sua dichiarazione di voto è dunque favorevole.

Nessun altro intervento si registra sul punto, per cui il Presidente chiede al Vice Segretario generale dott. Di Giacomo, di porre a votazione la proposta di mozione.

Precedutosi con la votazione della proposta deliberativa, che fa registrare il seguente esito:

CONSIGLIERI VOTANTI: 17 (si sono allontanati, durante il dibattito, i conss. Ruffino, Covato Giammarco, Cavallino, sono assenti da inizio seduta i consiglieri Carpentieri, Covato G. Piero, Di Rosa S., Morana)

VOTI FAVORITIVI: 4 (conss. Castello, Spadaro G., Agosta, Medica)

VOTI CONTRARI: 10 (Conss. Floridia, Civello, Caruso, Di Rosa A., Puglisi, Giannone, Belluardo, Alecci, Scapellato, Sammito)

VOTI ASTENUTE: 3 (conss. Minioto, Ingarao, Spadaro A.)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la proposta di mozione, Prot. n. 29031 del 18/06/2021, a firma dei consiglieri di minoranza Agosta, Castello, Medica, Morana, Spadaro Giovanni, avente ad oggetto : " Modifiche alla nuova gestione degli stalli di sosta a pagamento"

Visto lo Statuto comunale:

Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;

Udito il dibattito consiliare ut supra riportato;

Visto l'esito della votazione sulla proposta deliberativa, con 4 voti favorevoli, 10 voti contrari e tre voti astenuti

DELIBERA

1. Di Non Approvare, a maggioranza dei votanti, la proposta di mozione, prot. n. 29031 del 18/06/2021, a firma dei consiglieri di minoranza Agosta, Castello, Medica, Morana, Spadaro Giovanni, avente ad oggetto :

“ Modifiche alla nuova gestione degli stalli di sosta a pagamento”

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Carmela Minioto

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Cons. Rita Floridia

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giorgio Paolo Di Giacomo

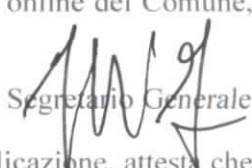


CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è pubblicata per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio online del Comune, sul sito istituzionale dell'Ente: www.comune.modica.gov.it.

Modica li

Il Vice Segretario Generale



Il sottoscritto _____, Responsabile del procedimento di pubblicazione, attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, senza opposizioni e reclami, dal - 1 OTT 2021 al 1 6 OTT 2021, ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. _____.

Modica li

Il Responsabile della pubblicazione

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione:

E' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12, comma 2, della L.R. 44/91.

E' divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 44/91, trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.

Modica li

Il Vice Segretario Generale