

E.I.



Città di Modica

DELIBERAZIONE
della
GIUNTA COMUNALE
N. 237 del 5 AGO 2021

OGGETTO: modifica e conferma deliberazione della G.C. n. 222 del 21.07.2021 avente ad oggetto: "Approvazione nuova graduazione delle P.O. e delle misure della retribuzione di posizione".

L'anno duemilaventuno il giorno CINQUE del mese di AGOSTO alle ore 17,10 nel Palazzo di Città e nella stanza del Sindaco, in seguito ad invito di convocazione, si è riunita la Giunta Comunale, alla quale risultano presenti:

| | | Presente | Assente |
|---------------------------|--------------|----------|---------|
| Abbate Ignazio | Sindaco | X | |
| Viola Rosario | Vice Sindaco | | X |
| Aiello Anna Maria | Assessore | X | |
| Linguanti Giorgio | Assessore | | X |
| Lorefice Salvatore Pietro | Assessore | | X |
| Monisteri Caschetto Maria | Assessore | X | |
| Belluardo Giorgio | Assessore | X | |

Partecipa il Segretario Generale, Dott. Giampiero Bella, con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione, ai sensi dell'art.97, comma 4, lett. a) del d. Lgs. n.267/2000.

Assunta la presidenza, il Sindaco, Ignazio Abbate, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale all'esame della proposta di deliberazione in oggetto, in merito alla quale sono stati espressi i pareri di legge.

LA GIUNTA COMUNALE

Esaminata l'allegata proposta di deliberazione di pari oggetto, prot. n. 37707 del 05.08.2021, parte integrante e sostanziale del presente atto;

Considerato che della stessa se ne condividono tutti i presupposti di fatto e di diritto;

Preso atto che su tale proposta di deliberazione è stato espresso il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica dello stesso proponente, ai sensi dell'art. 1, comma 1, lett.i, della L.R. n. 48/91, come modificato ed integrato dall'art.12 L.R. n.30/2000, e che la stessa non necessita di ulteriori pareri;

Ritenuto di provvedere in merito;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente O.R.E.L.;

Vista la L.R. n. 48/1991 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto l'art. 12 della L.R. n. 44/1991;

Ad unanimità di voti, resi nelle forme di legge

DELIBERA

1. Di approvare e far propria la proposta di deliberazione di pari oggetto richiamata in premessa, che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
2. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, con successiva e separata votazione unanime, resa ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/91, attesa l'urgenza di provvedere in merito, nell'interesse dell'Ente, per i motivi citati nella stessa proposta deliberativa.



E.1.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
della
GIUNTA COMUNALE

N. 37707 del 05.08.2021

Città di Modica

Oggetto: modifica e conferma deliberazione della G.C. n. 222 del 21.07.2021 avente ad oggetto: "Approvazione nuova graduazione delle P.O. e delle misure della retribuzione di posizione".

Proposta di deliberazione della Giunta Comunale

Il Segretario Generale

Richiamata la deliberazione G.C. n. 222 del 21.07.2021, esecutiva, con cui, sulla scorta della proposta di graduazione delle posizioni organizzative dell'Ente corredata dei relativi prospetti di attribuzione dei punteggi, trasmessa dal Nucleo di Valutazione monocratico a mezzo PEC del 19/07/2021:

- si approva la stessa proposta del Nucleo di Valutazione monocratico, relativa alla determinazione delle misure delle nuove indennità di posizione da riconoscere alle P.O. dell'Ente, come riportate in allegato prospetto di sintesi a tale atto, e ciò con decorrenza dal 01.08.2021;
- si approva, altresì, la proposta dello stesso Nucleo di Valutazione monocratico di riconoscere alla P.O. cui è conferito un incarico ad interim, per la durata dello stesso e a titolo di indennità di risultato, l'assegnazione di un ulteriore importo pari al 15% del valore economico dell'indennità di posizione prevista per la posizione organizzativa oggetto dell'incarico ad interim, dando atto che, alla luce del parere ARAN n. 4781/2019, le risorse destinate a remunerare gli incarichi ad interim delle posizioni organizzative, sono prelevate dalle risorse destinate al finanziamento delle posizioni organizzative coperte con l'interim;
- si dà atto:
 - che, in forza delle suddette determinazioni risulta rispettato, per l'anno 2021, il limite minimo del 15% della retribuzione di risultato fissato dal CCNL 21.05.2018, richiamato dal vigente Regolamento delle P.O. (all'art. 10, comma 3) rispetto all'ammontare complessivo delle retribuzioni di posizione e risultato alle stesse destinato;
 - che alla luce del parere ARAN prot. n. 1891/2019 le somme stanziare per l'erogazione della retribuzione di posizione e di risultato delle posizioni organizzative, non utilizzate nel corso dell'anno, non possono confluire nel fondo risorse decentrate dell'anno successivo, ai sensi dell'art. 67 del CCNL Funzioni Locali del 21 maggio 2018, e costituiscono pertanto economie di bilancio, fermo restando che, alla luce del parere ARAN CFL38, l'Ente potrà ripristinare lo stanziamento delle risorse destinate nel 2016 al finanziamento delle posizioni organizzative, senza necessità di ricorso alla contrattazione integrativa, come previsto dall'art.7, comma 3, lett. u), del CCNL del 21.5.2018;
 - che l'importo di cui alle suddette indennità delle PO è interamente finanziato con mezzi propri e trova copertura nell'ambito delle risorse finanziarie regolarmente previste nel bilancio di previsione dell'esercizio in corso di formazione e che per l'annualità 2021 le risorse destinate alla remunerazione della retribuzione di posizione e di risultato delle posizioni organizzative rispettano il limite di cui all'art 23, comma 1 e 2, del D.lgs. n. 75/2017, stante che il limite annuo complessivo di tale trattamento accessorio non supera quello relativo all'anno 2016;

- che la retribuzione di risultato alle P.O. incaricate, sarà determinata a seguito della valutazione annuale da parte del Nucleo di Valutazione mediante la metodologia della Performance vigente per le annualità oggetto di valutazione, e che, ai sensi dell'art. 9, comma 2 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo 2020/2022, la quota massima teorica spettante a ciascuna P.O. è determinata proporzionalmente alla rispettiva retribuzione di posizione;
- che ai fini della definitiva determinazione dell'ammontare della retribuzione, visto l'orientamento applicativo ARAN CFL 123/2018, fermo restando che all'indennità di risultato delle P.O. va destinata una percentuale non inferiore al 15% del complessivo ammontare delle risorse finalizzate all'erogazione della retribuzione di posizione e di risultato di tutte le P.O. istituite e la necessità di garantire gli eventuali incrementi della retribuzione di risultato dei titolari di posizione organizzativa, cui sia stato affidato l'incarico ad interim di altra posizione organizzativa, l'Ente intende avvalersi della riconosciuta facoltà, con riferimento ad un anno, di aumentare la percentuale assegnata alla retribuzione di risultato con le risorse che pur essendo già destinate alla retribuzione di posizione in quello stesso anno, a consuntivo risultino non essere state effettivamente utilizzate, rinviando a successiva contrattazione integrativa i criteri per incrementare, in presenza di tali ulteriori risorse, il valore già determinato in via ordinaria per la retribuzione dei risultati dei titolari di posizione organizzativa;

Vista la nota pec in data 05.08.2021, acquisita al prot. n. 37692 di pari data, con cui si rappresenta che, per mero errore materiale, alcuni dei suddetti prospetti di graduazione trasmessi ed approvati presentavano dei refusi in ordine all'attribuzione del punteggio relativo a vari fattori di valutazione e, per l'effetto, trasmette nuovi prospetti di graduazione delle posizioni organizzative e dell'alta professionalità del Comune di Modica, redatto ai sensi del vigente regolamento adottato con deliberazione del G.M. n. 128 del 23.04.2021, prospetti riepilogati, quanto ai valori (punteggio e corrispondente importo delle rispettive indennità di posizione), nel seguente prospetto riassuntivo:

| SETTORE | PUNTI | IMPORTO INDENNITA' DI POSIZIONE |
|------------|-------|---------------------------------------|
| I | 85 | € 13.600,00 |
| II | 90 | € 14.400,00 |
| III | 87 | € 13.920,00 |
| IV | 72 | € 11.520,00 |
| V | 88 | € 14.080,00 |
| VI | 85 | € 13.600,00 |
| VII | 67 | € 10.720,00 |
| VIII | 84 | € 13.440,00 |
| IX | 84,5 | € 13.520,00 |
| X | 88 | € 14.080,00 |
| XI | 83,5 | € 13.360,00 |
| XII | 48 | € 7.680,00 |
| AVVOCATURA | 79 | € 12.640,00 |

Ritenuto di prendere atto di tale motivata e necessaria rettifica e della correlata nuova proposta di graduazione delle posizioni organizzative e dell'alta professionalità e, a fronte delle predette motivazioni di doverla accogliere ed approvare in sostituzione di quella approvata con la precedente deliberazione G.C. n. 222/2021, quindi a modifica e conferma della stessa;

Visto il Regolamento delle P.O. ed i relativi allegati, con gli emendamenti sopra riportati, allegati al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

Visto l'O.R.E.L.;

Visto il D. Lgs. n.267/2000

Visto il CCNL 21.05.2018;

Vista la L.R. n.48/91 e ss.mm.ii.;

Visto l'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991;

Visto il vigente "Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi";

PROPONE

1. Di approvare e far propria, per le ragioni di cui in premessa, la nuova proposta del Nucleo di Valutazione monocratico, trasmessa con pec acquisita al prot. n. 37692 del 05.08.2021, parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. Di procedere, pertanto, a modifica e conferma della citata deliberazione G.C. n. 222/2021 e in sostituzione di quanto approvato con tale deliberazione, alla nuova approvazione della proposta di graduazione delle posizioni organizzative, come riportata nel prospetto e nelle schede trasmesse dallo stesso Nucleo con la suddetta pec acquisita al prot. n. 37692 del 05.08.2021, operanti la rideterminazione delle misure delle indennità di posizione da riconoscere alle P.O. dell'Ente, e ciò con identica decorrenza dal 01.08.2021;
 - Di confermare per il resto quanto disposto con la citata deliberazione G.C. n. 222/2021, cui si rimanda;
5. Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, attesa l'urgenza di provvedere a quanto infra riportato, nell'interesse dell'Ente.

Il Segretario Generale
Giampiero Bella



Sulla proposta di d acquisita al prot. n. 37692 del 05.08.2021 eliberazione di cui sopra sono stati espressi i seguenti pareri, ai sensi dell'art.1, comma I, lett. i, L.R. n. 48/91, come modificato ed integrato dall'art.12 L.R. n.30/2000.

Parere del Responsabile del Settore proponente per la regolarità tecnica: **favorevole**

Modica 5/8/2021

Il Responsabile del Settore

Parere del Responsabile del Settore Finanziario per la regolarità contabile: **favorevole**

Modica _____

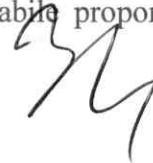
Il Responsabile del Settore Finanziario

La proposta infra riportata si compone di n. _____ pagine, incluso il presente prospetto.

Visto
L'Assessore al ramo

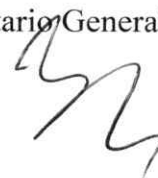


Il Responsabile proponente



La presente proposta è approvata con deliberazione della Giunta Municipale n. 237 del - 5 AGO, 2021

Il Segretario Generale





Nucleo di Valutazione Monocratico

Città di Modica

Il Nucleo di Valutazione Monocratico,

Vista la proposta di graduazione delle posizioni organizzative dell'Ente corredata dei relativi prospetti di attribuzione dei punteggi, trasmessa a mezzo PEC del 19/07/2021;

Considerato che, per mero errore materiale, alcuni dei prospetti di graduazione sopracitati presentavano dei refusi in ordine all'attribuzione del punteggio relativo ai fattori di valutazione;

Vista la richiesta del 20/04/2021, pervenuta a mezzo mail, e la successiva PEC del 18/05/2021, con cui il Segretario Generale trasmette il regolamento sugli incarichi di posizione organizzativa, adottato con deliberazione di G.M. n. 128 del 23.04.2021, richiedendo a questo Organismo la formulazione della proposta di graduazione delle indennità di posizione organizzativa dell'Ente;

Dato atto che nell'attuale struttura organizzativa del Comune di Modica, sprovvista di personale con qualifica dirigenziale, secondo quanto previsto dall'art. 17 CCNL del 21/05/2018, i titolari di posizione organizzativa coincidono necessariamente con i Responsabili di Settore, individuati ai sensi dell'art. 109 del TUEL;

Dato atto che il vigente assetto organizzativo dell'Ente, come da ultimo modificato con deliberazione di G.M. n. 192 del 15.06.2021, è articolato in dodici settori e una alta professionalità;

Dato atto che, a seguito della modifica organigrammatica di cui alla delibera di G.M. n. 246 del 16/10/2020, si è provveduto con delibera di G.M. n. 2944 del 27/11/2020, modificata con successiva delibera di G.M. n. 3115 del 14/12/2020, all'assegnazione del personale dipendente ai vari settori dell'ente;

Considerato che l'articolo 15 comma 2 del CCNL del comparto Funzioni locali del 21/05/2018 dispone che "...Ciascun ente stabilisce la suddetta graduazione, sulla base di criteri predeterminati, che tengono conto della complessità nonché della rilevanza delle responsabilità amministrative e gestionali di ciascuna posizione organizzativa..."

Vista la deliberazione G.M. n. 128 del 23.04.2021 avente ad oggetto: "Approvazione nuovo Regolamento sugli incarichi di posizione organizzativa - criteri generali di conferimento-sistema di graduazione della retribuzione di posizione";

Visti in merito i criteri per la graduazione delle posizioni organizzative, confrontati e contrattati in data 20.04.2020 con le OO.SS. conformemente alle previsioni del CCNL 21/05/2018;

Evidenziato che le risorse destinate a remunerare le indennità, di posizione e risultato, spettanti ai titolari di posizione organizzativa, anche dopo l'aggiornamento dei valori minimi e massimi previsto dall'art. 15, comma 2, del CCNL 21/05/2018, devono complessivamente osservare, sommate alle risorse confluenti nei fondi per la contrattazione integrativa di cui all'art. 67 del medesimo CCNL, il limite di finanza pubblica posto dall'art. 23, comma 2, del d.lgs. n. 75 del 2017, come peraltro, precisato dall'art. 67, comma 7, del CCNL, salve le facoltà di rimodulazione, ad invarianza complessiva di spesa, previste dagli artt.15, comma 7, e 7, comma 4, lett. u) del CCNL medesimo;

Vista la deliberazione n. 56/2019/PAR della Corte dei Conti Liguria, con cui si ribadisce che: *“il tetto al trattamento accessorio è costituito dall'ammontare complessivo delle risorse destinate annualmente al trattamento accessorio del personale, anche di livello dirigenziale di ciascun Ente Locale, determinato per l'anno 2016...”*;

Vista la deliberazione n. 172/2018 della Corte dei Conti della Sicilia, con cui i Magistrati Contabili, in ordine alla verifica dei limiti al trattamento accessorio complessivo delle posizioni organizzative, confermano che: *“...il limite massimo di spesa di riferimento, pertanto, non può essere quello quantificato tenendo conto della ipotetica struttura organizzativa né quello relativo alle somme effettivamente erogate e riferite all'esercizio 2016, piuttosto deve essere quello rappresentato dall'ammontare delle risorse stanziato in bilancio nel medesimo esercizio finanziario, nel rispetto del contratto di lavoro e dei vincoli di finanza pubblica...”*;

Sentito il Segretario Generale, ai sensi degli artt. 7 e 8 del vigente regolamento sugli incarichi di posizione organizzativa, in merito ai singoli elementi di valutazione e all'attribuzione dei punteggi ai fini della graduazione dei vari settori dell'Ente;

TRASMETTE

il seguente prospetto relativo alla proposta di graduazione delle posizioni organizzative e dell'alta professionalità del Comune di Modica, redatto ai sensi del vigente regolamento adottato con deliberazione del G.M. n. 128 del 23.04.2021;

| SETTORE | PUNTI | IMPORTO INDENNITA' DI POSIZIONE |
|------------|-------|---------------------------------|
| I | 85 | 13.600,00 € |
| II | 90 | 14.400,00 € |
| III | 87 | 13.920,00 € |
| IV | 72 | 11.520,00 € |
| V | 88 | 14.080,00 € |
| VI | 85 | 13.600,00 € |
| VII | 67 | 10.720,00 € |
| VIII | 84 | 13.440,00 € |
| IX | 84,5 | 13.520,00 € |
| X | 88 | 14.080,00 € |
| XI | 83,5 | 13.360,00 € |
| XII | 48 | 7.680,00 € |
| AVVOCATURA | 79 | 12.640,00 € |

RACCOMANDA

in ordine alla sostenibilità finanziaria della presente proposta di graduazione, prima che la stessa sia eventualmente ratificata dalla Giunta Municipale, che la quantificazione degli importi delle indennità di posizione e di risultato avvenga nel rispetto dei limiti di spesa di cui all'art. 23, comma 2 del d.lgs. n. 75/2017 e delle disposizioni contrattuali di cui al CCNL del 21/05/2018;

in ordine alla retribuzione di risultato connessa agli incarichi ad interim (art. 15 del CCNL 2016/2018), che la quantificazione di tale importo sia fissato nella misura minima del 15% del valore economico della retribuzione di posizione prevista per la posizione organizzativa vacante;

DISPONE

la trasmissione del presente atto al Segretario e al Sindaco per l'adozione dei provvedimenti conseguenti e al Collegio dei Revisori per quanto di competenza;

la pubblicazione dello stesso nel portale Amministrazione Trasparente alla sottosezione Controlli e rilievi sull'Amministrazione - Altri atti degli organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe.

Modica, 02/08/2021

**Il Nucleo di Valutazione Monocratico
Dott. Cristian Donzello**



Scheda B)

METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.

SETTORE I

PUNTI ASSEGNATI

| A | COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | 21 | MAX P. | 25 |
|---|----------------------------|----|--------|----|
|---|----------------------------|----|--------|----|

| | | | | |
|--------------------------------|-----|---|--|--|
| A1) Unità di personale gestite | p.5 | | | |
| oltre 50 unità di personale | p.5 | | | |
| da 30 a 50 unità di personale | p.3 | 3 | | |
| fino a 30 unità di personale | p.1 | | | |

| | | | | |
|-------------------------------|------|----|--|--|
| A2) Numero di servizi gestiti | p.10 | | | |
| oltre 10 servizi | p.10 | 10 | | |
| da 6 a 10 servizi | p.8 | | | |
| fino a 5 servizi | p.5 | | | |

| | | | | |
|--|-----|---|--|--|
| A 3) Intensità/complexità delle relazioni interne ed esterne | p.5 | | | |
| rilevante | p.5 | 5 | | |
| apprezzabile | p.3 | | | |
| standard | p.1 | | | |

| | | | | |
|---|-----|---|--|--|
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento | p.5 | | | |
| rilevante | p.5 | | | |
| apprezzabile | p.3 | 3 | | |
| standard | p.1 | | | |

| B | PROFESSIONALITA' | 15 | MAX P. | 20 |
|---|------------------|----|--------|----|
|---|------------------|----|--------|----|

| | | | | |
|--|------|----|--|--|
| B 1) Grado di comp.ze prof.li/tec.che necessarie alla direz.ne della struttura | p.20 | | | |
| elevato/rilevante | p.20 | | | |
| apprezzabile | p.15 | 15 | | |
| standard | p.10 | | | |

| C | RESPONSABILITA' | 34 | MAX P. | 40 |
|---|-----------------|----|--------|----|
|---|-----------------|----|--------|----|

| | | | | |
|--|------|---|--|--|
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa | 10 | | | |
| elevata/rilevante | p.10 | | | |
| apprezzabile | p.8 | 8 | | |
| standard | p.5 | | | |

| C 2) Grado di rischio/responsabilità amministrativa, civile, penale | | p.15 |
|---|-------|------|
| elevato/rilevante | p.15 | |
| apprezzabile | p.11 | 11 |
| standard | p.7 | |
| C 3) Grado di rischio/responsabilità economica | | p.15 |
| Risorse gestite - budget in uscita: | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.2 | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.3,5 | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.5 | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.6,5 | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.8 | 8 |
| Risorse gestite - budget in entrata: | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.1 | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.2,5 | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.4 | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.5,5 | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.7 | 7 |

| | | | |
|------------------------|-----------|--------|-----------|
| D STRATEGICITA' | 15 | MAX P. | 15 |
|------------------------|-----------|--------|-----------|

| D 1) Strategicità e supporto del settore all'amministrazione comunale | | p.15 |
|---|------|------|
| elevata/rilevante | p.15 | 15 |
| apprezzabile | p.11 | |
| standard | p.7 | |

| | |
|-------------------------|-----------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 85 |
|-------------------------|-----------|

Modica, 02/08/2021
 Il Nucleo di Valutazione
 dott. Cristian Donzello

SETTORE II SERVIZI FINANZIARI

Scheda B)
METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.

| COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | | PUNTI ASSEGNATI | |
|---|------|-----------------|---------------|
| A | | 19 | MAX P. |
| A1) Unità di personale gestite | | | |
| oltre 50 unità di personale | p.5 | | |
| da 30 a 50 unità di personale | p.3 | | |
| fino a 30 unità di personale | p.1 | 1 | |
| A2) Numero di servizi gestiti | | | |
| oltre 10 servizi | p.10 | | |
| da 6 a 10 servizi | p.8 | 8 | |
| fino a 5 servizi | p.5 | | |
| A 3) Intensità/complessità delle relazioni interne ed esterne | | | |
| rilevante | p.5 | | |
| apprezzabile | p.3 | 5 | |
| standard | p.1 | | |
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento | | | |
| rilevante | p.5 | | |
| apprezzabile | p.3 | 5 | |
| standard | p.1 | | |
| B PROFESSIONALITA' | | 20 | MAX P. |
| B 1) Grado di comp.ze prof.li/tec.che necessarie alla direz.ne della struttura | | | |
| elevato/rilevante | p.20 | | |
| apprezzabile | p.15 | 20 | |
| standard | p.10 | | |
| C RESPONSABILITA' | | 36 | MAX P. |
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa | | | |
| elevata/rilevante | 10 | | |
| apprezzabile | p.10 | 10 | |
| standard | p.8 | | |
| | p.5 | | |

| | | |
|--|-------|------|
| C 2) Grado di rischio/responsabilità amministrativa, civile, penale | | p.15 |
| elevato/rilevante | p.15 | |
| apprezzabile | p.11 | 11 |
| standard | p.7 | |
| C 3) Grado di rischio/responsabilità economica | | p.15 |
| Risorse gestite - budget in uscita: | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.2 | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.3,5 | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.5 | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.6,5 | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.8 | 8 |
| Risorse Gestite - budget in entrata: | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.1 | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.2,5 | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.4 | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.5,5 | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.7 | 7 |

| | | | |
|------------------------|-----------|--------|-----------|
| D STRATEGICITA' | 15 | MAX P. | 15 |
|------------------------|-----------|--------|-----------|

| | | |
|--|------|------|
| D 1) Strategicità e supporto del settore all'amministrazione comunale | | p.15 |
| elevato/rilevante | p.15 | 15 |
| apprezzabile | p.11 | |
| standard | p.7 | |

| | |
|-------------------------|-----------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 90 |
|-------------------------|-----------|

| | | | |
|--|-------|------|----|
| C 2) Grado di rischio/responsabilità amministrativa, civile, penale | | p.15 | 15 |
| elevato/rilevante | p.15 | | |
| apprezzabile | p.11 | | |
| standard | p.7 | | |
| C 3) Grado di rischio/responsabilità economica | | p.15 | |
| Risorse gestite - budget in uscita: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.2 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.3,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.5 | | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.6,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.8 | | 8 |
| Risorse gestite - budget in entrata: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.1 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.2,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.4 | | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.5,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.7 | | 7 |
| D STRATEGICITA' | | 15 | 15 |
| D 1) Strategicità e supporto del settore all'amministrazione comunale | | p.15 | 15 |
| elevato/rilevante | p.15 | | |
| apprezzabile | p.11 | | |
| standard | p.7 | | |

PUNTEGGIO TOTALE 87

SETTORE IV AFFARI GENERALI

Scheda B)
METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.

| A COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | | PUNTI ASSEGNATI | MAX P. | 25 |
|--|------|------------------------|---------------|-----------|
| A1) Unità di personale gestite | | p.5 | | |
| oltre 50 unità di personale | p.5 | | | |
| da 30 a 50 unità di personale | p.3 | 5 | | |
| fino a 30 unità di personale | p.1 | | | |
| A2) Numero di servizi gestiti | | p.10 | | |
| oltre 10 servizi | p.10 | | | |
| da 6 a 10 servizi | p.8 | 8 | | |
| fino a 5 servizi | p.5 | | | |
| A 3) Intensità/complexità delle relazioni interne ed esterne | | p.5 | | |
| rilevante | p.5 | | | |
| apprezzabile | p.3 | 5 | | |
| standard | p.1 | | | |
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento | | p.5 | | |
| rilevante | p.5 | | | |
| apprezzabile | p.3 | 5 | | |
| standard | p.1 | | | |
| B PROFESSIONALITA' | | 15 | MAX P. | 20 |
| B 1) Grado di comp.ze prof.li/tec. che necessarie alla direz.ne della struttura | | p.20 | | |
| elevato/rilevante | p.20 | | | |
| apprezzabile | p.15 | 15 | | |
| standard | p.10 | | | |
| C RESPONSABILITA' | | 27 | MAX P. | 40 |
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa | | 10 | | |
| elevata/rilevante | p.10 | | | |
| apprezzabile | p.8 | 10 | | |
| standard | p.5 | | | |

| C2) Grado di rischio/responsabilità amministrativa, civile, penale | | p.15 |
|--|------|------|
| elevato/rilevante | p.15 | |
| apprezzabile | p.11 | 11 |
| standard | p.7 | |

| C3) Grado di rischio/responsabilità economica | | p.15 |
|---|-------|------|
| Risorse gestite - budget in uscita: | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.2 | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.3,5 | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.5 | 5 |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.6,5 | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.8 | |
| Risorse gestite - budget in entrata: | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.1 | 1 |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.2,5 | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.4 | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.5,5 | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.7 | |

| | | | |
|------------------------|----------|--------|-----------|
| D STRATEGICITA' | 7 | MAX.P. | 15 |
|------------------------|----------|--------|-----------|

| D 1) Strategicità e supporto del settore all'amministrazione comunale | | p.15 |
|---|------|------|
| elevato/rilevante | p.15 | |
| apprezzabile | p.11 | |
| standard | p.7 | 7 |

| | |
|-------------------------|-----------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 72 |
|-------------------------|-----------|

Modica, 02/08/2021

Il Nucleo di Valutazione
dott. Cristian Donzello

Scheda B)
SETTORE V Lavori Pubblici

METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.

PUNTI ASSEGNATI

| A | COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | 17 | MAX P. | 25 |
|---|----------------------------|----|--------|----|
|---|----------------------------|----|--------|----|

| | | | |
|--------------------------------|-----|---|--|
| A1) Unità di personale gestite | p.5 | | |
| oltre 50 unità di personale | p.5 | | |
| da 30 a 50 unità di personale | p.3 | | |
| fino a 30 unità di personale | p.1 | 1 | |

| | | | |
|-------------------------------|------|---|--|
| A2) Numero di servizi gestiti | p.10 | | |
| oltre 10 servizi | p.10 | | |
| da 6 a 10 servizi | p.8 | 8 | |
| fino a 5 servizi | p.5 | | |

| | | | |
|---|-----|---|--|
| A 3) Intensità/complessità delle relazioni interne ed esterne | p.5 | | |
| rilevante | p.5 | | |
| apprezzabile | p.3 | 3 | |
| standard | p.1 | | |

| | | | |
|---|-----|---|--|
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento | p.5 | | |
| rilevante | p.5 | 5 | |
| apprezzabile | p.3 | | |
| standard | p.1 | | |

| B | PROFESSIONALITA' | 20 | MAX P. | 20 |
|---|------------------|----|--------|----|
|---|------------------|----|--------|----|

| | | | |
|---|------|----|--|
| B 1) Grado di comp.ze prof.ili/tec.che necessarie alla direz.ne della struttura | p.20 | | |
| elevato/rilevante | p.20 | 20 | |
| apprezzabile | p.15 | | |
| standard | p.10 | | |

| C | RESPONSABILITA' | 36 | MAX P. | 40 |
|---|-----------------|----|--------|----|
|---|-----------------|----|--------|----|

| | | | |
|--|------|----|--|
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa | 10 | | |
| elevata/rilevante | p.10 | 10 | |
| apprezzabile | p.8 | | |
| standard | p.5 | | |

| | | | |
|---|-------|--------|-----------|
| C 2) Grado di rischio/responsabilità amministrativa, civile, penale | | p.15 | |
| elevato/rilevante | p.15 | | |
| apprezzabile | p.11 | | 11 |
| standard | p.7 | | |
| C 3) Grado di rischio/responsabilità economica | | p.15 | |
| Risorse gestite - budget in uscita: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.2 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.3,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.5 | | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.6,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.8 | | 8 |
| Risorse gestite - budget in entrata: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.1 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.2,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.4 | | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.5,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.7 | | 7 |
| D STRATEGICITA' | | | 15 |
| | | MAX P. | 15 |
| D 1) Strategicità e supporto del settore all'amministrazione comunale | | p.15 | |
| elevata/rilevante | p.15 | | 15 |
| apprezzabile | p.11 | | |
| standard | p.7 | | |

PUNTEGGIO TOTALE 88

Modica, 02/08/2021

Il Nucleo di Valutazione
dott. Cristian Donzello

Scheda B)

SETTORE VI Urbanistica

METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.

PUNTI ASSEGNATI

| A | COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | 21 | MAX P. | 25 |
|---|----------------------------|----|--------|----|
|---|----------------------------|----|--------|----|

| | | | | |
|--------------------------------|-----|-----|---|--|
| A1) Unità di personale gestite | | p.5 | | |
| oltre 50 unità di personale | p.5 | | | |
| da 30 a 50 unità di personale | p.3 | | | |
| fino a 30 unità di personale | p.1 | | 1 | |

| | | | | |
|-------------------------------|------|------|----|--|
| A2) Numero di servizi gestiti | | p.10 | | |
| oltre 10 servizi | p.10 | | 10 | |
| da 6 a 10 servizi | p.8 | | | |
| fino a 5 servizi | p.5 | | | |

| | | | | |
|---|-----|-----|---|--|
| A 3) Intensità/complessità delle relazioni interne ed esterne | | p.5 | | |
| rilevante | p.5 | | 5 | |
| apprezzabile | p.3 | | | |
| standard | p.1 | | | |

| | | | | |
|---|-----|-----|---|--|
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento | | p.5 | | |
| rilevante | p.5 | | 5 | |
| apprezzabile | p.3 | | | |
| standard | p.1 | | | |

| B | PROFESSIONALITA' | 20 | MAX P. | 20 |
|---|------------------|----|--------|----|
|---|------------------|----|--------|----|

| | | | | |
|--|------|------|----|--|
| B 1) Grado di comp.ze prof.li/tec.che necessarie alla direz.ne della struttura | | p.20 | | |
| elevato/rilevante | p.20 | | 20 | |
| apprezzabile | p.15 | | | |
| standard | p.10 | | | |

| C | RESPONSABILITA' | 33 | MAX P. | 40 |
|---|-----------------|----|--------|----|
|---|-----------------|----|--------|----|

| | | | | |
|--|------|----|----|--|
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa | | 10 | | |
| elevata/rilevante | p.10 | | 10 | |
| apprezzabile | p.8 | | | |
| standard | p.5 | | | |

COMUNE DI PORDENONE - SPOR. URBANISTICO - VERBALE 13/03/07 - ART. 7 - C. 4 - PAG. 3

| | | | |
|--|-------|------|--------|
| C 2) Grado di rischio/responsabilità amministrativa, civile, penale | | p.15 | |
| elevato/rilevante | p.15 | | |
| apprezzabile | p.11 | 11 | |
| standard | p.7 | | |
| C 3) Grado di rischio/responsabilità economica | | p.15 | |
| Risorse gestite - budget in uscita: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.2 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.3,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.5 | 5 | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.6,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.8 | | |
| Risorse gestite - budget in entrata: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.1 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.2,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.4 | | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.5,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.7 | 7 | |
| D STRATEGICITA' | | 11 | MAX P. |
| D 1) Strategicità e supporto del settore all'amministrazione comunale | | p.15 | |
| elevata/rilevante | p.15 | | |
| apprezzabile | p.11 | 11 | |
| standard | p.7 | | |

PUNTEGGIO TOTALE 85

Modica, 02/08/2021

Il Nucleo di Valutazione
dott. Cristian Donzello

SETTORE VII SUAP

**Scheda B)
METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.**

| A COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | | 17 | MAX P. | 25 |
|---|------|-----------|---------------|-----------|
| PUNTI ASSEGNATI | | | | |
| A1) Unità di personale gestite | | p.5 | | |
| oltre 50 unità di personale | p.5 | | | |
| da 30 a 50 unità di personale | p.3 | | | |
| fino a 30 unità di personale | p.1 | 1 | | |
| A2) Numero di servizi gestiti | | p.10 | | |
| oltre 10 servizi | p.10 | | | |
| da 6 a 10 servizi | p.8 | 8 | | |
| fino a 5 servizi | p.5 | | | |
| A 3) Intensità/complexità delle relazioni interne ed esterne | | p.5 | | |
| rilevante | p.5 | 5 | | |
| apprezzabile | p.3 | | | |
| standard | p.1 | | | |
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento | | p.5 | | |
| rilevante | p.5 | | | |
| apprezzabile | p.3 | 3 | | |
| standard | p.1 | | | |
| B PROFESSIONALITA' | | 10 | MAX P. | 20 |
| B 1) Grado di comp.ze prof.li/tec.che necessarie alla direz.ne della struttura | | | | |
| elevato/rilevante | p.20 | | | |
| apprezzabile | p.15 | | | |
| standard | p.10 | 10 | | |
| C RESPONSABILITA' | | 25 | MAX P. | 40 |
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa | | | | |
| elevata/rilevante | p.10 | 10 | | |
| apprezzabile | p.8 | | | |
| standard | p.5 | 5 | | |

| C 2) Grado di rischio/responsabilità amministrativa, civile, penale | | p.15 | | |
|---|-------|------|-------------------------|------------------|
| elevato/rilevante | p.15 | | | |
| apprezzabile | p.11 | | 11 | |
| standard | p.7 | | | |
| C 3) Grado di rischio/responsabilità economica | | p.15 | | |
| Risorse gestite - budget in uscita: | | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.2 | | 2 | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.3,5 | | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.5 | | | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.6,5 | | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.8 | | | |
| Risorse gestite - budget in entrata: | | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.1 | | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.2,5 | | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.4 | | | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.5,5 | | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.7 | | 7 | |
| D STRATEGICITA' | | | 15 | MAX P. 15 |
| D 1) Strategicità e supporto del settore all'amministrazione comunale | | p.15 | | |
| elevata/rilevante | p.15 | | 15 | |
| apprezzabile | p.11 | | | |
| standard | p.7 | | | |
| | | | PUNTEGGIO TOTALE | 67 |

Modica, 02/08/2021

Il Nucleo di Valutazione
dott. Cristian Donzello

SETTORE VIII POLIZIA MUNICIPALE

Scheda B)
METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.

| A COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | PUNTI ASSEGNATI | MAX P. | 25 |
|------------------------------|-----------------|--------|----|
| 21 | | | |

| | | |
|--------------------------------|-----|---|
| A1) Unità di personale gestite | p.5 | |
| oltre 50 unità di personale | p.5 | |
| da 30 a 50 unità di personale | p.3 | 3 |
| fino a 30 unità di personale | p.1 | |

| | | |
|-------------------------------|------|----|
| A2) Numero di servizi gestiti | p.10 | |
| oltre 10 servizi | p.10 | 10 |
| da 6 a 10 servizi | p.8 | |
| fino a 5 servizi | p.5 | |

| | | |
|--|-----|---|
| A 3) Intensità/complexità delle relazioni interne ed esterne | p.5 | |
| rilevante | p.5 | 5 |
| apprezzabile | p.3 | |
| standard | p.1 | |

| | | |
|---|-----|---|
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento | p.5 | |
| rilevante | p.5 | |
| apprezzabile | p.3 | 3 |
| standard | p.1 | |

| B PROFESSIONALITA' | MAX P. | 20 |
|--------------------|--------|----|
| 20 | | |

| | | |
|--|------|----|
| B 1) Grado di comp.ze prof.li/tec.che necessarie alla direz.ne della struttura | p.20 | |
| elevato/rilevante | p.20 | 20 |
| apprezzabile | p.15 | |
| standard | p.10 | |

| C RESPONSABILITA' | MAX P. | 40 |
|-------------------|--------|----|
| 32 | | |

| | | |
|--|------|---|
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa | 10 | |
| elevata/rilevante | p.10 | |
| apprezzabile | p.8 | 8 |
| standard | p.5 | |

| | | | |
|--|-------|------|-----------|
| C 2) Grado di rischio/responsabilità amministrativa, civile, penale | | p.15 | |
| elevato/rilevante | p.15 | | 15 |
| apprezzabile | p.11 | | |
| standard | p.7 | | |
| C 3) Grado di rischio/responsabilità economica | | p.15 | |
| Risorse gestite - budget in uscita: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.2 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.3,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.5 | | 5 |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.6,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.8 | | |
| Risorse gestite - budget in entrata: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.1 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.2,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.4 | | 4 |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.5,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.7 | | |
| D STRATEGICITA' | | | 11 |
| D 1) Strategicità e supporto del settore all'amministrazione comunale | | p.15 | |
| elevata/rilevante | p.15 | | 11 |
| apprezzabile | p.11 | | |
| standard | p.7 | | |

| | | |
|-------------------------|--------|-----------|
| | MAX P. | 15 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | 84 |

Modica, 02/08/2021
 Il Nucleo di Valutazione
 dott. Cristian Donzello

SETTORE IX ECOLOGIA

**Scheda B)
METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.**

| | | PUNTI ASSEGNATI | |
|---|------|-----------------|-----------|
| | | 16 | 25 |
| A COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | | | |
| A1) Unità di personale gestite | | p.5 | |
| oltre 50 unità di personale | p.5 | | |
| da 30 a 50 unità di personale | p.3 | | |
| fino a 30 unità di personale | p.1 | | 1 |
| A2) Numero di servizi gestiti | | p.10 | |
| oltre 10 servizi | p.10 | | |
| da 6 a 10 servizi | p.8 | | |
| fino a 5 servizi | p.5 | | 5 |
| A 3) Intensità/complexità delle relazioni interne ed esterne | | p.5 | |
| rilevante | p.5 | | 5 |
| apprezzabile | p.3 | | |
| standard | p.1 | | |
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento | | p.5 | |
| rilevante | p.5 | | 5 |
| apprezzabile | p.3 | | |
| standard | p.1 | | |
| B PROFESSIONALITA' | | 15 | 20 |
| B 1) Grado di comp.ze prof.li/tec.che necessarie alla direz.ne della struttura | | p.20 | |
| elevato/rilevante | p.20 | | |
| apprezzabile | p.15 | | 15 |
| standard | p.10 | | |
| C RESPONSABILITA' | | 38,5 | 40 |
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa | | 10 | |
| elevata/rilevante | p.10 | | 10 |
| apprezzabile | p.8 | | |
| standard | p.5 | | |

SETTORE X MANUTENZIONI

**Scheda B)
METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.**

| A COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | | PUNTI ASSEGNATI | MAX P. | 25 |
|--|--------------|-----------------|---------------|-----------|
| A1) Unità di personale gestite | | p.5 | 3 | |
| oltre 50 unità di personale | p.5 | | | |
| da 30 a 50 unità di personale | p.3 | | | |
| fino a 30 unità di personale | p.1 | | | |
| A2) Numero di servizi gestiti | | p.10 | 8 | |
| oltre 10 servizi | p.10 | | | |
| da 6 a 10 servizi | p.8 | | | |
| fino a 5 servizi | p.5 | | | |
| A 3) Intensità/complexità delle relazioni interne ed esterne | | p.5 | 5 | |
| rilevante | p.5 | | | |
| apprezzabile standard | p.3 p.1 | | | |
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento | | p.5 | 3 | |
| rilevante | p.5 | | | |
| apprezzabile standard | p.3 p.1 | | | |
| B PROFESSIONALITA' | | 20 | MAX P. | 20 |
| B 1) Grado di comp.ze prof.li/tec.che necessarie alla direz.ne della struttura | | p.20 | 20 | |
| elevato/rilevante | p.20 | | | |
| apprezzabile standard | p.15 p.10 | | | |
| C RESPONSABILITA' | | 34 | MAX P. | 40 |
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa | | 10 | 10 | |
| elevata/rilevante | p.10 | | | |
| apprezzabile standard | p.8 p.5 | | | |

| C2) Grado di rischio/responsabilità amministrativa, civile, penale | | p.15 | 15 |
|---|-------|------|-----------|
| elevato/rilevante | p.15 | | |
| apprezzabile | p.11 | | |
| standard | p.7 | | |
| C3) Grado di rischio/responsabilità economica | | p.15 | |
| Risorse gestite - budget in uscita: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.2 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.3,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.5 | | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.6,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.8 | | 8 |
| Risorse gestite - budget in entrata: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.1 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.2,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.4 | | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.5,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.7 | | 1 |
| D STRATEGICITA' | | | 15 |
| D 1) Strategicità e supporto del settore all'amministrazione comunale | | p.15 | |
| elevato/rilevante | p.15 | | 15 |
| apprezzabile | p.11 | | |
| standard | p.7 | | |
| PUNTEGGIO TOTALE | | | 88 |

Modica, 02/08/2021

Il Nucleo di Valutazione
dott. Cristian Donzello

SETTORE XI PERSONALE-SPORT-TURISMO

Scheda B)
METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.

| COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | | PUNTI ASSEGNATI | |
|---|------|-----------------|------------------|
| A | | 23 | MAX P. 25 |
| A1) Unità di personale gestite oltre 50 unità di personale da 30 a 50 unità di personale fino a 30 unità di personale | p.5 | 5 | |
| | p.3 | | |
| | p.1 | | |
| A2) Numero di servizi gestiti oltre 10 servizi da 6 a 10 servizi fino a 5 servizi | p.10 | 8 | |
| | p.8 | | |
| | p.5 | | |
| A 3) Intensità/complettità delle relazioni interne ed esterne rilevante apprezzabile standard | p.5 | 5 | |
| | p.3 | | |
| | p.1 | | |
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento rilevante apprezzabile standard | p.5 | 5 | |
| | p.3 | | |
| | p.1 | | |
| B PROFESSIONALITA' | | 15 | MAX P. 20 |
| B 1) Grado di comp.ze prof.li/tec.che necessarie alla direz.ne della struttura elevato/rilevante apprezzabile standard | p.20 | 15 | |
| | p.15 | | |
| | p.10 | | |
| C RESPONSABILITA' | | 30,5 | MAX P. 40 |
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa elevata/rilevante apprezzabile standard | 10 | 8 | |
| | p.10 | | |
| | p.5 | | |

| | | | |
|--|-------|------|-----------|
| C2) Grado di rischio/responsabilità amministrativa, civile, penale | | p.15 | |
| elevato/rilevante | p.15 | | 15 |
| apprezzabile | p.11 | | |
| standard | p.7 | | |
| C3) Grado di rischio/responsabilità economica | | p.15 | |
| Risorse gestite - budget in uscita: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.2 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.3,5 | | 3,5 |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.5 | | |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.6,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.8 | | |
| Risorse gestite - budget in entrata: | | | |
| - Budget minore di < € 200.000,00 | p.1 | | |
| - Budget da € 200.000,00 a € 500.000,00 | p.2,5 | | |
| - Budget da > € 500.000,00 a € 1.500.000,00 | p.4 | | 4 |
| - Budget da > € 1.500.000,00 a 2.500.000,00 | p.5,5 | | |
| - Budget oltre > € 2.500.000,00 | p.7 | | |
| D STRATEGICITA' | | | 15 |
| D 1) Strategicità e supporto del settore all'amministrazione comunale | | p.15 | |
| elevata/rilevante | p.15 | | 15 |
| apprezzabile | p.11 | | |
| standard | p.7 | | |

| | | |
|-------------------------|--------|-------------|
| | MAX.P. | 15 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | 83,5 |

Modica, 02/08/2021
 Il Nucleo di Valutazione
 dott. Cristian Donzello

Scheda B)
SETTORE XII PROTEZIONE CIVILE

METODOLOGIA DI PESATURA DELLE P.O.

PUNTI ASSEGNATI

| A COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA | | 10 | MAX P. | 25 |
|------------------------------|--|----|--------|----|
|------------------------------|--|----|--------|----|

| | | | | |
|--------------------------------|-----|-----|---|--|
| A1) Unità di personale gestite | | p.5 | | |
| oltre 50 unità di personale | p.5 | | | |
| da 30 a 50 unità di personale | p.3 | | | |
| fino a 30 unità di personale | p.1 | | 1 | |

| | | | | |
|-------------------------------|------|------|---|--|
| A2) Numero di servizi gestiti | | p.10 | | |
| oltre 10 servizi | p.10 | | | |
| da 6 a 10 servizi | p.8 | | | |
| fino a 5 servizi | p.5 | | 5 | |

| | | | | |
|--|-----|-----|---|--|
| A 3) Intensità/complexità delle relazioni interne ed esterne | | p.5 | | |
| rilevante | p.5 | | | |
| apprezzabile | p.3 | | | |
| standard | p.1 | | 3 | |

| | | | | |
|---|-----|-----|---|--|
| A 4) Complessità del sistema normativo di riferimento | | p.5 | | |
| rilevante | p.5 | | | |
| apprezzabile | p.3 | | | |
| standard | p.1 | | 1 | |

| B PROFESSIONALITA' | | 10 | MAX P. | 20 |
|--------------------|--|----|--------|----|
|--------------------|--|----|--------|----|

| | | | | |
|--|------|------|----|--|
| B 1) Grado di comp.ze prof.li/tec.che necessarie alla direz.ne della struttura | | p.20 | | |
| elevato/rilevante | p.20 | | | |
| apprezzabile | p.15 | | | |
| standard | p.10 | | 10 | |

COMUNE DI PROTEZIONE CIVILE - P.O. 2018/2019 - P. 101 - 101 - 101 - 101

| C RESPONSABILITA' | | 21 | MAX P. | 40 |
|-------------------|--|----|--------|----|
|-------------------|--|----|--------|----|

| | | | | |
|--|------|----|---|--|
| C 1) Grado di autonomia decisionale e resp.tà pianificatoria e organizzativa | | 10 | | |
| elevata/rilevante | p.10 | | | |
| apprezzabile | p.8 | | | |
| standard | p.5 | | 8 | |

AVVOCATURA

SCHEDA C)
METODOLOGIA DI PESATURA ALTA PROFESSIONALITA'
A COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA E FUNZIONALE

| | | | |
|----------|--|---------------|-----------|
| A | | MAX P. | 60 |
|----------|--|---------------|-----------|

| | | |
|-------------------------------------|------|--------------|
| 1) Complessità professionale | | p. 25 |
| rilevante | p.25 | |
| apprezzabile | p.20 | 20 |
| standard | p.15 | |

| | | |
|------------------------------------|------|-------------|
| 2) Dimensione organizzativa | | p.15 |
| rilevante | p.15 | |
| apprezzabile | p.11 | 11 |
| standard | p.7 | |

| | | |
|--|------|-------------|
| 3) Relazioni organizzative e interorganizzative | | p.20 |
| rilevante | p.20 | |
| apprezzabile | p.16 | 16 |
| standard | p.12 | |

| | | | |
|----------|------------------------|---------------|-----------|
| C | RESPONSABILITA' | MAX P. | 40 |
|----------|------------------------|---------------|-----------|

| | | |
|----------------------------------|------|-----------|
| 1) Responsabilità diretta | | 20 |
| elevata/rilevante | p.20 | |
| apprezzabile | p.16 | 16 |
| standard | p.12 | |

| | | |
|------------------------------------|------|-----------|
| 2) Responsabilità indiretta | | 20 |
| elevato/rilevante | p.20 | |
| apprezzabile | p.16 | 16 |
| standard | p.12 | |

| | | |
|-------------------------|--|-----------|
| PUNTEGGIO TOTALE | | 79 |
|-------------------------|--|-----------|

CORRISPONDENZA: 00314235 QRT_02\08\50314235_QRT_02_08_2021

Modica, 02/08/2021

Il Nucleo di Valutazione
dott. Cristian Donzello

Letto, approvato e sottoscritto

IL SINDACO

L'ASSESSORE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è pubblicata per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio online del Comune, sul sito istituzionale dell'Ente: **www.comune.modica.gov.it**.

Modica li

Il Segretario Generale

Il sottoscritto Gianluca Burderi, Responsabile del procedimento di pubblicazione, attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, senza opposizioni e reclami, dal - 6 AGO, 2021 al 21 AGO 2021, ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. _____.

Modica li

Il Responsabile della pubblicazione

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione:



E' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12, comma 2, della L.R. 44/91.



E' divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 44/91, trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.

Modica li

Il Segretario Generale

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Modica li

Il Segretario Generale