



Città di Modica

www.comune.modica.gov.it

Settore V

Programmazione e progettazione OO.PP.

Prot. n.

del

OGGETTO: Interventi PON – Piano di Azione Giovani Sicurezza e Legalità -“Io Gioco Legale” – Affidamento dei lavori per la costruzione dell’impianto sportivo polivalente “Giovanni Falcone” sito in Modica-Sorda tra la via Rocciola Scrofani e via Sulsenti-
CIG: 7372975372 - CUP:J89B11000200001-Affidamento ai sensi dell’art.36, comma 2, lett.c. del Codice.

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL’OFFERTA ANOMALA

(art.97, commi 1,5,6 e 7 del D.lgs.50/2016)

L’anno duemiladiciotto, il giorno 20 del mese di giugno, alle ore 10.00, presso gli uffici del V Settore situati nel Palazzo Campailla, in via Albanese s.n., per l’esperimento della procedura di verifica delle offerte anomale presentate in sede di gara di cui ai verbali del 10.04.2018, del 16.04.2018, del 19.04.2018, l’ing. Giuseppe Patti, nella qualità di RUP, alla presenza del personale dell’ufficio, geom. Giuseppe Spadaro e della sig.ra Giuseppina Giardina, testimoni noti ed idonei ai sensi di legge espone:

- con nota pec prot.23619 del 24.04.2018 è stato chiesto all’impresa “Coco Salvatore”, ditta individuale, di fornire giustificazioni in merito all’offerta proposta, risultata la seconda di maggior ribasso, superiore anch’essa alla soglia di anomalia determinata;
- in data 9.05.2018, con nota prot.25965, entro i termini assegnati è pervenuto il plico contenente la documentazione predisposta dall’impresa “Coco Salvatore” per fornire le giustificazioni chieste;
- sulla scorta della documentazione pervenuta, ritenuti insufficienti i chiarimenti forniti dall’impresa “Coco Salvatore”, sono stati chiesti ulteriori elementi che consentano una valutazione esaustiva dell’offerta fin qui ritenuta anomala, dando atto che con nota specifica sarà assegnato il termine di gg.5 per l’integrazione richiesta;
- con nota del 30.05.2018, prot.31639, sono stati chiesti gli ulteriori chiarimenti e l’impresa ha risposto con nota prot.32395 del 5.06.2018;

esaminata alla luce dell'ultima nota anche la precedente comunicazione e preso atto:

- che i preventivi già allegati sono stati inseriti nel computo metrico e le relative voci sono comprensive di utile d'impresa e spese generali;
- che le giustificazioni dell'offerta sono estese all'intero importo dell'appalto ed è stato tenuto conto dell'incidenza dei singoli prezzi sull'offerta complessiva;
- che l'importo delle lavorazioni secondarie, pari circa all'11%, conteggiate senza allegare le relative analisi, incide marginalmente sull'importo dei lavori;
- che l'impresa ha dimostrato di aver specifica esperienza nell'esecuzione di lavori analoghi;
- che dal quadro economico allegato, riassuntivo delle esposizioni dell'impresa, risulta che i lavori non verrebbero eseguiti in perdita;

Ritenuti sufficienti i chiarimenti e le precisazioni fornite per la giustificazione dell'offerta in esame e quindi la sua congruità ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs.50/2016, decide di confermare come secondo aggiudicatario l'impresa "Coco Salvatore".

Il R.U.P.
Ing. Giuseppe Patti
f.to

Sig.ra Giuseppina Giardina
f.to

Geom. Giuseppe Spadaro
f.to