



Città di Modica

www.comune.modica.gov.it

Settore V

Programmazione e progettazione OO.PP.

Prot. n.

del

VERBALE N. 3 DEL 05.12.2017

Oggetto: "Lavori di riqualificazione ed opere di raccolta e smaltimento delle acque bianche della strada comunale "Catanzarello S.Elena" dall'intersezione con la strada S.Giuliano – S.Elena e la Costa Pizzilli Catanzarello - categoria dei lavori OG3 - Importo dei lavori € 79.951,75. CUP J87H16001070004 – CIG 72157197AF.

Il giorno 05 del mese di dicembre 2017 alle ore 11.00 nei locali di Palazzo Campailla, presso gli uffici del V Settore, alla presenza dell'ing. Giuseppe Patti, del signor Giovanni Fiderio e della signora Giuseppina Giardina, si è riaperto il seggio di gara relativo ai lavori citati in oggetto. Premesso che in data 09.11.2017, secondo quanto riportato nel verbale n. 2 è stato provvisoriamente aggiudicato all'impresa Boscarino Rosario l'appalto dei lavori in oggetto.

Premesso ancora che in data 27.11.2017 è pervenuta una richiesta di rettifica da parte dell'impresa Occhipinti Pietro motivata secondo quanto esposto nella nota allegata.

Considerato che a seguito della richiesta è stata analizzata la problematica dell'affidamento di appalti di lavori nel caso in cui il numero delle offerte valide sia compreso fra 5 e 10 (pari o superiori a 5, minori di 10), anche sulla scorta della deliberazione ANAC n. 1025 dell'11.10.2017. Ritenuto di dover condividere le motivazioni esposte dall'impresa Occhipinti Pietro considerando non applicabile nel caso in argomento l'esclusione automatica delle offerte anomale; dato atto che si è proceduto, mediante avviso pubblicato all'albo pretorio informatico dell'Ente e tramite pec, a comunicare alle imprese partecipanti la riapertura delle operazioni di gara al fine di revocare in autotutela l'aggiudicazione provvisoria all'impresa Boscarino Rosario e procedere ad una nuova aggiudicazione.

Per quanto sopra premesso, preliminarmente si dichiara revocata in autotutela l'aggiudicazione all'impresa Boscarino Rosario; si è quindi proceduto a verificare le offerte pervenute e riassunte nel prospetto allegato, dando atto che la soglia di anomalia è stata calcolata in sede di redazione

del verbale n. 2 in data 09.11.2017 ed è pari a 26,4230; a questo punto si da atto che il ribasso maggiore è quello dell'impresa Occhipinti Pietro pari ad 29,7947 %;

essendo tuttavia l'offerta superiore alla soglia di anomalia, per la stessa si propone l'aggiudicazione previa verifica di congruità ai sensi del comma 1 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016. Sull'offerta dell' impresa Occhipinti viene apposta la dicitura "si aggiudica provvisoriamente" e la data odierna.

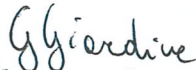
Alle ore 11,30 l'ing. Giuseppe Patti dichiara chiusa la seduta.

Letto sottoscritto e confermato.

ing. Giuseppe Patti



signora Giuseppina Giardina



signor Giovanni Fiderio



IMPRESA EDILE STRADALE

OCCHIPINTI geom. PIETRO

P.I. 00942140880

SEDE LEGALE DITTA: Ragusa via Pezza, 44
PEC: 00942140880.ragusa@pec.ance.it

TEL. 335.5356599 fax: 0932904142

61981

27/11/2017

Spett.le Comune di Modica

V Settore

C.A.Dott. Ing. Giuseppe Patti

e-mail: settore.quinto@comune.modica.rg.it

PEC: settore.quinto.comune.modica@pec.it

Oggetto: Verbale di gara relativo ai "Lavori di riqualificazione ed opere di raccolta e smaltimento delle acque bianche della strada comunale "Catanzarello-S. Elena" dall'intersezione con la strada S. Giuliano – S. Elena e la Costa Pizzilli Catanzarello" Importo € 79.951,75 – CIG: 72157197AF –
Richiesta rettifica in autotulela.

Gent.mo Ing. Giuseppe Patti,

con riferimento al verbale di gara in oggetto si desidera sottolineare l'errata applicazione della normativa relativa all'art.97 del D.L.vo 50/2016, come modificato dal D.L.vo 56/2017 che ha introdotto il comma 3-bis.

La rubrica dell'articolo de quo recita "Offerte anormalmente basse" e disciplina la procedura che la Stazione Appaltante deve seguire al fine di individuare l'offerta aggiudicataria allorquando decide di applicare il criterio del "prezzo più basso":

1. **Il comma 2** del medesimo articolo 97 specifica che la "la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono al sorteggio, in sede di gara, di uno" dei cinque metodi elencati dalle lettere dalla a) alla e);
2. **Il comma 3-bis** impone che "Il calcolo di cui al comma 2 è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque."
3. **Il comma 8**, ultimo periodo, chiarisce che "Comunque la facoltà di esclusione automatica non è esercitabile quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci."

Orbene, per la gara in oggetto le offerte ammesse furono in numero di 6 per cui, al fine di individuare l'aggiudicatario la Stazione appaltante deve individuare la soglia di anomalia, come in effetti ha fatto, e, quindi, sottoporre a verifica di congruità le offerte che superano detta soglia e non può, ai sensi dell'ultimo periodo del comma 8, procedere all'esclusione automatica delle offerte che superano detta media in quando il numero dei partecipanti è inferiore a 10.

La procedura applicata per la gara in oggetto, invece, ha erroneamente escluso l'offerta della scrivente dichiarandola anomala e, nei fatti, procedendo con il sistema di esclusione automatica che non poteva essere applicato allorquando le offerte sono in numero inferiore a 10.

Con la presente, si chiede alla S.V. di voler riaprire, in autotutela, il seggio di gara e procedere all'individuazione della migliore offerta sottoponendola ad analisi di congruità essendo superiore alla soglia di anomalia.

Con la certezza che la S.V. vorrà riscontrare positivamente questa nota, si rimane in attesa di cortese quanto rapide determinazioni in merito.

Cordiali saluti

Ragusa lì 27/11/2017


DIRETTORE GENERALE
CANTIERI GENERALI
CANTIERI GENERALI
CANTIERI GENERALI