



CITTA' DI MODICA

Originale Deliberazione del Consiglio Comunale

Data 19/12/2017

Sessione ordinaria

Atto N. 164

OGGETTO: Vendita relitti stradali lungo la strada vicinale "Addolorata - Mola" ditta Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia p.lla 765 del foglio 28 - Approvato

Nei modi voluti dal D.L.P. 29 ottobre 1955, n. 6 (ordinamento Amministrativo degli Enti Locali della Regione Siciliana), si è convocato il Consiglio Comunale nella solita Sala delle adunanze

Oggi 19 dicembre alle ore 19.30

Fatto l'appello nominale, risultano

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI	CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
PUCCIA Concetto	X		CAVALLINO Vincenzo	X	
SCUCES Giovanni	X		D'ANTONA Vito		X
CASTELLO Ivana	X		CARUSO Andrea	X	
SPADARO Giovanni	X		ARMENIA Pietro	X	
GERRUTO Carmelo		X	ARENA Elisa	X	
POLINO Michele	X		CAPPELLO RIZZARELLO Giovanni	X	
MINIOTO Carmela	X		GRASSICCIA Giuseppe		X
STRACQUADANIO Giuseppe	X		SCAPELLATO Daniele	X	
FALCO Giorgio	X		RIZZA Andrea		X
COVATO Giovanni Piero	X		GARAFFA Ignazio	X	
GIARRATANA Luigi	X		FLORIDIA Rita	X	
LOREFICE Pietro		X	GIANNONE Lorenzo		X
GUGLIOTTA Salvatore		X	COLOMBO Michele		X
ABBATE Mario	X		MODICA Antonio	X	
RIZZA Giovanni	X		RUFFINO Ippolito	X	

Presenti n. 22
Assenti n. 8

Assiste la seduta il Vice Segretario Generale Dott. Giorgio Paolo Di Giacomo.

Trovando che il numero dei presenti è legale per essere questa la I^a convocazione il dott. Ignazio Roberto Garaffa Presidente, assume la presidenza e apre la seduta che è dichiarata PUBBLICA

Relazione la Posizione Organizzativa, Ing Patti; afferma che la delibera riguarda l'alienazione di un tratto stradale non più adibito alle sue funzione in seguito alla creazione di una diversa dislocazione dell'incrocio fra la provinciale Modica Gerratana e la comunale Addolorata Mauto; si venne a creare questo relitto stradale che nel corso degli anni non è stato più utilizzato; dei privati confinanti hanno fatto richiesta per poterla acquistare e la delibera prevede il riconoscimento della cessazione di utilità pubblica e la conseguente alienazione; questo atto era stato portato qualche mese fa in Consiglio; vennero evidenziati dei dubbi da parte di qualche Consigliere a proposito dell'esistenza di opere non legittime sull'area che sarebbe stata oggetto dell'alienazione; sono stati fatti degli accertamenti, è allegata alla delibera una certificazione del nucleo di Polizia edilizia, del responsabile della repressione abusivi, che attesta che non esistono opere non autorizzate o comunque illegittime sul suolo che viene posto in vendita; era l'unico motivo per cui a suo tempo venne ritirato il punto e venne chiesta la riproposizione dopo l'accertamento; l'accertamento è completato e l'atto torna in Consiglio.

Il Consigliere Puccia chiede la relazione della commissione che relazioni sul punto.

Il Consigliere Caruso come componente della seconda commissione afferma che in commissione ci si è astenuti perché erano stati richiesti degli atti che non sono stati portati in commissione, in particolare il verbale di accertamento; era stato chiesto che poi venisse portato in Consiglio.

La Posizione Organizzativa, Ing Patti rileva che non è arrivata nessuna richiesta; è stato convocato in commissione, per tempo ha manifestato la sua indisponibilità per quella data; non ha notizie né di richiesta di documenti, né tanto meno gli è stato chiesto di portarli stasera Consiglio; in ogni caso il verbale di accertamento è un atto allegato alla certificazione del VI settore, probabilmente è stato chiesto al VI settore; all'ing. Patti non è arrivata alcuna richiesta.

Il Consigliere Rizza Andrea richiama che in atti c'è un documento a firma del geometra Antonio Bonomo che faceva accertamento a seguito di quanto è scaturito nello scorso Consiglio Comunale in merito a questo argomento; in questa nota il geometra Bonomo fa riferimento ad altre note precedenti che però non erano presenti all'interno del fascicolo; questa era la richiesta che in commissione era stata fatta al fine di avere chiarimenti in merito; era stato invitato oltre alla Posizione Organizzativa il geometra Bonomo per avere chiarimenti in merito ma non è stato presente, e quindi la commissione ha deciso di astenersi ma in ogni caso andare avanti e mandare in Consiglio il documento chiedendo la presenza dei soggetti invitati in questa sede; questo per quanto riguarda l'ambito burocratico; poi sull'aspetto politico, riguarda che quest'area con riferimento al PRG efficace, influisce perché non consente la realizzazione di un incrocio, di un piccolo svincolo in quella zona; siccome questo ha certamente influenza sul nuovo piano ritiene che debba essere spiegato meglio e non possa essere accolto.

Il Consigliere Puccia alla luce delle dichiarazioni dei Consiglieri, vuole capire perché gli atti richiesti non sono in aula; chiede se è stato verificato quanto dichiarato precedentemente che quest'area influisce; perché ad avviso del Consigliere quest'area, dove il punto è stato ritirato per determinate motivazioni, ci sono dei presupposti da chiarire e approfondire, e tutto è stato evidenziato nel corpo della delibera precedente, dove c'è una dichiarazione del Consigliere Puccia, che dichiara di avere fatto un sopralluogo nell'area in oggetto di vendita e constatato e fotografato che tale area risulta chiusa e recintata; nella nota del geometra Bonomo dice che ad oggi non risultano sussistere opere edilizie da imputare ai signori; questo significa che ci sono delle opere edilizie ma non sono imputabili a loro? Ci sono diversi aspetti, tant'è vero che la commissione ha dato parere contrario o almeno si sono astenuti quindi esce con parere non favorevole; se ci sono i tecnici in aula e quindi il geometra Bonomo che approfondisce la discussione si comincia a capire intanto se queste opere edilizie che non sono da imputare a questi signori; quindi se ci sono, non ci sono, sono da imputare ad altri signori, chi ha recintato l'area, chi sta utilizzando l'area, tutte cose che bisogna capire; e poi la cosa importante del collega Consigliere in base al PRG; quindi prima di decidere dell'alienazione, chiede perché l'Amministrazione riporta

il punto in aula senza avere approfondito determinati punti; da Consigliere Comunale, il Consigliere Puccia dichiara di non potere procedere alla votazione del punto fino a quando non vengono chiariti definitivamente alcuni aspetti.

Il Consigliere Caruso verificato che la documentazione richiesta non è presente, dichiara di abbandonare l'aula in quanto non si sente sereno di votare l'atto; sono le 20.53.

L'Assessore Lorefice relativamente all'area di cui in argomento, afferma che è un'area che come Consiglieri comunali dovrebbero conoscere tutti, ma qualcuno non vuole vedere, solo per fare ostruzionismo all'Amministrazione, che quell'incrocio dove è previsto anche il PRG non è stato aperto e non può essere mai aperto perché si trova in centro di curva; quell'incrocio è stato spostato dove c'è il palazzetto dello sport per toglierlo dalla curva dov'era la vecchia consorziale; nessuno mai di questa Amministrazione ne dà più fronti che potrebbe venire, potrebbe aprire un incrocio in quella curva dove si verificano parecchi incidenti, dove ultimamente si è dovuto intervenire sul manto stradale; quindi è una cosa anacronistica che si parla di un'apertura di un varco in quella zona; per quanto riguarda la porzione che viene venduta è soltanto il pezzo di vanella che andava dalla provinciale verso la S. Bartolo Addolorata, quindi non c'entra nulla con l'altra stradella che era l'intersezione che veniva dal palasport, sono 2 cose diverse; garantisce che non c'è nessun manufatto, non c'è niente ed è stata recintata da almeno 20 anni: è un relitto stradale che però ha l'accesso dalla S. Bartolo Addolorata, non ha accesso perché è stato chiuso dalla provinciale; è stato chiuso ma non potrebbe essere riaperto perché nessun parere, né dei Vigili Urbani, né urbanistico, né di qualsiasi altro Ente potrebbe consentire di riaprire quella strada in quel posto.

Il Presidente aggiunge che la responsabilità di approfondire gli argomenti è delle commissioni, il Presidente non si è mai permesso di avocare a sé un atto, una proposta di delibera, proprio perché crede nella democrazia e nel fatto che le commissioni hanno l'onere oltre che il dovere di approfondire gli argomenti; se non vengono approfonditi in commissione, qualora vengono inviati al Consiglio Comunale, il Presidente non può fare altro che inserirli in Consiglio Comunale; quindi la responsabilità dei documenti che mancano non può assolutamente ricadere nei confronti del Presidente del Consiglio come in qualche modo si è fatto passare il messaggio.

Il Consigliere Puccia chiede che venga messo a verbale che l'Assessore ha dichiarato stasera che ha accertato che l'area risulta recintata, quindi presume che ci sia un verbale; alla luce di questo chiede una copia del verbale dove risulti che l'Assessore, pensa, presume, abbia mandato una squadra dei Vigili Urbani, per verificare che quest'area risulta ad oggi recintata, che le forze dell'ordine di questo Comune, comandate dall'Assessore Lorefice, hanno effettuato un sopralluogo dove risulti un illecito; quella zona di Modica alta diventerà baricentrica per tutta la zona di Modica alta perché ricorda che in quella zona sta nascendo la nuova costruendo Chiesa di S. Massimiliano che porterà in quella zona migliaia di persone; dall'altra parte invece c'è il centro sportivo, il PalaRizza; quella strada che l'Amministrazione vuole vendere si trova proprio in quella zona; la vendita di questo relitto, comporterà ad avviso del Consigliere, e chiede che venga accertato un danno per tutta la collettività, perché gli interventi che potrebbero essere fatti e devono essere fatti per mettere in sicurezza quella zona alla luce della struttura sportiva già esistente e della costruenda chiesa non potranno più essere fatti, perché quella zona che si sta cercando di vendere unisce la strada Addolorata con la strada Via Modica Giarratana, c'è solo quel pezzo che si sta decidendo di vendere; chiede che quella vendita deve essere prima valutata per vedere se ci può essere un danno per l'intera collettività, alla luce dello sviluppo di quella zona; siccome quella parte di Modica alta nell'immediato futuro avrà uno sviluppo che non è quantificabile, è giusto che prima di fare qualunque intervento che possa modificare l'assetto di quel territorio venga prima valutato; chiede che sia messo a verbale che stasera non ci sono i documenti che sono stati chiesti dalla commissione.

Il Presidente afferma che i documenti crede che ci siano.

Il Consigliere Covato precisa che ci sono 11 documenti, ci sono anche i verbali di sopralluogo, ci sono anche le foto, la planimetria, c'è il verbale del sopralluogo; voterà questa delibera senza nessun problema.

L'Assessore Lorefice non condivide quanto detto dal Consigliere Puccia in merito alla costruenda chiesa quando questa si trova a 700 metri e in merito allo sviluppo, di migliaia di persone in quella chiesa; il Consigliere Puccia non può dire cose che non sono vere; spiega che nella zona c'è una curva pericolosissima dove nessuno aprirà mai una strada; quello è un relitto stradale da quando è stato fatto il palazzetto dello sport e l'hanno realizzato almeno 20 anni fa; è un relitto che comporta costi di manutenzione.

Il Consigliere Puccia e successivamente il Presidente invitano l'Assessore a leggere il verbale;

L'Assessore Lorefice legge in aula il verbale prot. 17327 del 04/04/2017.

Il Consigliere Puccia alla luce delle dichiarazioni dell'Assessore Lorefice, dalla lettura del verbale dove non risulta dal sopralluogo dei Vigili Urbani che l'area risulta recintata, come di fatto è, afferma il Consigliere Puccia, alla luce dei mancati chiarimenti effettuati in commissione dichiara di non potere votare questa delibera in quanto potrebbe contrastare con l'interesse pubblico e pertanto esprime il suo voto contrario come capogruppo di Forza Italia.

Il Consigliere Cavallino afferma che siccome all'interno del gruppo si ha un parere diverso, dichiara che insieme al Consigliere Ruffino voterà astenuto;

Non essendoci altri interventi si procede alla votazione che da il seguente esito:

Puccia Concetto contrario, Scucce Giovanni assente, Castello Ivana assente, Spadaro Giovanni assente, Cerruto Carmelo assente, Polino Michelè assente, Minioto Carmela favorevole, Stracquadanio Giuseppe assente, Falco Giorgio favorevole, Covato Giovanni Piero favorevole, Giarratana Luigi favorevole, Lorefice Pietro favorevole, Gugliotta Salvatore assente, Abbate Mario favorevole, Rizza Giovanni favorevole, Cavallino Vincenzo astenuto, D'Antona Vito assente, Caruso Andrea assente, Armenia Pietro assente, Arena Elisa favorevole, Cappello Rizzarello Giovanni favorevole, Grassiccia Giuseppe favorevole, Scapellato Daniele assente, Rizza Andrea assente, Garaffa Ignazio astenuto, Florida Rita favorevole, Giannone Lorenzo assente, Colombo Michele assente, Modica Antonio favorevole, Ruffino Ippolito astenuto.

Con 12 voti a favore, 1 voto contrario e 3 astenuti la delibera "Vendita relitti stradali lungo la strada vicinale "Addolorata – Mola" ditta Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia p.lla 765 del foglio 28" viene approvata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con istanza prot. n. 67175 del 07.12.2012 i signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia nati a Modica rispettivamente il 30.10.1945 e il 03.04.1950 entrambi residenti a Modica nella strada consortile Addolorata Mola n. 2, hanno inoltrato la richiesta per l'acquisto del relitto di terreno di proprietà comunale sito lungo la strada vicinale "Addolorata – Mola", p.lla 765 del foglio 28, estesa mq 410;

Che le aree interessate, nelle previsioni del PRG vigente ricadono in parte in zona "E/3" e in parte in zona "E/5", mentre nelle previsioni della Variante Generale al PRG, ricadono in parte in zona C/3 ed in parte sono destinate alla viabilità di progetto;

Tenuto conto che come previsto dall'art. 9 del "Regolamento per l'alienazione degli immobili di proprietà comunale", approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 70 del 22/07/2003, quest'Ufficio ha individuato gli intestatari dei terreni confinanti con la p.lla 765;

Preso atto che con nota prot. n. 58968 del 28.11.2014, il tecnico responsabile dell'Ufficio Patrimonio Immobiliare ha relazionato in merito esprimendo parere favorevole all'alienazione del bene comunale individuato dalla p.lla 765 del foglio 28, per un importo di € 5.300,00 oltre agli oneri gravanti per il frazionamento dell'area ed alla stipula dell'atto pubblico per le aree interessate dalla richiesta d'acquisto dei signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia;

Vista la nota prot. n. 14309 del 17.03.2016 con la quale, ai sensi del Regolamento per l'alienazione degli immobili di proprietà comunale, è stata acquisita la dichiarazione di mancanza di interesse all'acquisto da parte dei confinanti;

Visto il certificato di destinazione urbanistica n. 49/15;

Visto il certificato di agibilità del 24.01.2013 con il quale si attesta la regolarità del fabbricato;

Che con nota prot. n. 62113 del 12/12/2014, i signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia hanno comunicato di accettare la suddetta valutazione e di farsi carico delle spese relative alla stipula dell'atto pubblico;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 84 del 25.03.2016;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n.82 del 26.08.2016 con la quale si dispongono ulteriori accertamenti sull'area oggetto della vendita;

Vista la nota prot. n. 29360 del 13.06.2017 trasmessa dal Responsabile U.O. Repressione abusi dalla quale si evince che non sussistono opere edilizie abusive da imputare ai signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia;

Vista la superiore proposta che si allega al presente atto;

Visto il testo unico Enti locali;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Vista la legge regionale n. 48/1991;

Visto il parere favorevole sulla proposta di deliberazione del responsabile del Servizio per quanto concerne la regolarità tecnica in data 16/11/2017;

Visto il parere favorevole sulla proposta di deliberazione del responsabile di Ragioneria per quanto concerne la regolarità contabile espresso in data 20/11/2017;

Visto il parere della II Commissione Consiliare reso in data 01/12/2017 prot. n. 66544 del 15/12/2017;

Udito il dibattito consiliare;

Visto l'esito della superiore votazione;

Visto l'OREL;

Per le motivazioni in narrativa esposte:

DELIBERA

1. Prendere atto della superiore premessa e proposta del Responsabile del V Settore;
2. Procedere all'adozione del presente atto al fine di non arrecare al Comune una perdita economico-patrimoniale ove non si procedesse alla conclusione dell'azione amministrativa;
3. Prendere atto che è possibile procedere alla dismissione di un relitto di terreno sito lungo la strada vicinale "Addolorata – Mola", costituito dalla p.lla 765, del foglio 28;
4. Trasferire il predetto relitto al patrimonio disponibile del Comune, destinandolo all'alienazione nel rispetto del regolamento comunale vigente in materia;
5. Procedere alla vendita del relitto stradale a favore dei signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia, per il prezzo stimato di € 5.300,00, oltre agli oneri gravanti per il frazionamento dell'area ed alla stipula dell'atto pubblico;
6. Incamerare la superiore somma di € 5.300,00 al cap. 2470/entrata del bilancio 2016 in corso di formazione;
7. Dare mandato al Responsabile del V Settore di provvedere agli atti consequenziali ivi compresa la determinazione di accertamento del superiore importo;
8. Demandare al Responsabile del II Settore tutti gli adempimenti consequenziali ed esecutivi del presente atto.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Dott. Ignazio Roberto Garaffa

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Sig. Concetto Puccia

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Dott. Giorgio Paolo Di Giacomo

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è pubblicata per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio online del Comune, sul sito istituzionale dell'Ente: www.comune.modica.gov.it.

Modica li

Il Segretario Generale

Il sottoscritto Gianluca Burderi, Responsabile del procedimento di pubblicazione, attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, senza opposizioni e reclami, dal 23 DIC. 2017 al 6 GEN. 2018, ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. _____.

Modica li
pubblicazione

Il Responsabile della

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione:

E' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12, comma 2, della L.R. 44/91.

E' divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 44/91, trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.

Modica li

Il Segretario Generale

Per Copia conforme all'originale ad uso amministrativo
Modica li

Il Segretario Generale



COMUNE DI MODICA
PROVINCIA DI RAGUSA

Prot. N.
del Alleg. N.

Copia Deliberazione del Consiglio Comunale

Data Sessione Atto N.

OGGETTO: Vendita relitti stradali lungo la strada vicinale "Addolorata - Mola" ditta Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia p.lla 765 del foglio 28.

Nei modi voluti dal D.P.L. 29-10-1955, n. 6 (Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali della Regione Siciliana), si è convocato il Consiglio Comunale nella solita Sala delle adunanze oggi alle ore

Fatto l'appello nominale, risultano:

PRESENTI

ASSENTI

Assiste alla seduta il sottoscritto Segretario Generale.....

Trovando che il numero dei presenti è legale per.....

il Sig. assume la Presidenza e apre la seduta

che è dichiarata **PUBBLICA**

<p>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO</p> <p>Vista la presente proposta di deliberazione Vista la legge regionale 11/12/1991, n. 48</p> <p>ESPRIME parere <u>favorevole</u> sotto il profilo della regolarità tecnica. Modica, <u>16.11.2017</u></p> <p>Il Responsabile del Servizio <u>[firma]</u></p>	<p>IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA</p> <p>Vista la presente proposta di deliberazione Vista la legge regionale 11/12/1991, n. 48</p> <p>ESPRIME parere <u>favorevole</u> sotto il profilo della regolarità contabile. Modica, <u>20.11.2017</u></p> <p>Il Responsabile di Ragioneria <u>[firma]</u></p>
<p>IL RESPONSABILE DEL RAGIONERIA</p> <p>Vista la presente proposta di deliberazione</p> <p>ATTESTA</p> <p>Che esiste la copertura finanziaria della spesa da impegnare al Cap.</p> <p>Modica, _____</p> <p>Il Responsabile di Ragioneria</p>	

Premessa

Il Responsabile del V Settore

Premesso che con istanza prot. n. 67175 del 07.12.2012 i signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia nati a Modica rispettivamente il 30.10.1945 e il 03.04.1950 entrambi residenti a Modica nella strada consortile Addolorata Mola n. 2, hanno inoltrato la richiesta per l'acquisto del relitto di terreno di proprietà comunale sito lungo la strada vicinale "Addolorata -- Mola", p.lla 765 del foglio 28, estesa mq 410;

Che le aree interessate, nelle previsioni del PRG vigente ricadono in parte in zona "E/3" e in parte in zona "E/5", mentre nelle previsioni della Variante Generale al PRG, ricadono in parte in zona C/3 ed in parte sono destinate alla viabilità di progetto;

Tenuto conto che come previsto dall'art. 9 del "Regolamento per l'alienazione degli immobili di proprietà comunale", approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 70 del 22/07/2003, quest'Ufficio ha individuato gli intestatari dei terreni confinanti con la p.lla 765;

Preso atto che con nota prot. n. 58968 del 28.11.2014, il tecnico responsabile dell'Ufficio Patrimonio Immobiliare ha relazionato in merito esprimendo parere favorevole all'alienazione del

bene comunale individuato dalla p.lla 765 del foglio 28, per un importo di € 5.300,00 oltre agli oneri gravanti per il frazionamento dell'area ed alla stipula dell'atto pubblico per le aree interessate dalla richiesta d'acquisto dei signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia;

Vista la nota prot. n. 14309 del 17.03.2016 con la quale, ai sensi del Regolamento per l'alienazione degli immobili di proprietà comunale, è stata acquisita la dichiarazione di mancanza di interesse all'acquisto da parte dei confinanti;

Visto il certificato di destinazione urbanistica n. 49/15;

Visto il certificato di agibilità del 24.01.2013 con il quale si attesta la regolarità del fabbricato;

Che con nota prot. n. 62113 del 12/12/2014, i signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia hanno comunicato di accettare la suddetta valutazione e di farsi carico delle spese relative alla stipula dell'atto pubblico;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 84 del 25.03.2016;

Vista la deliberazione di Consiglio Comunale n.82 del 26.08.2016 con la quale si dispongono ulteriori accertamenti sull'area oggetto della vendita;

Vista la nota prot. n. 29360 del 13.06.2017 trasmessa dal Responsabile U.O. Repressione abusi dalla quale si evince che non sussistono opere edilizie abusive da imputare ai signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia;

Visto l'OREL

Vista la legge regionale n. 48/91;

Visto il "Regolamento per l'alienazione degli immobili di proprietà comunale"

Visto quanto previsto dall'art. 194 del D. Lgs. n. 267/2000;

Tutto ciò premesso e considerato;

Visti gli artt.191, 193 e 194 del TUEL approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267;

Visto il Regolamento comunale di contabilità;

Visto l'O.R.E.L.;

Propone

1. Prendere atto della superiore premessa e proposta del Responsabile del V Settore;
2. Procedere all'adozione del presente atto al fine di non arrecare al Comune una perdita economico-patrimoniale ove non si procedesse alla conclusione dell'azione amministrativa;
3. Prendere atto che è possibile procedere alla dismissione di un relitto di terreno sito lungo la strada vicinale "Addolorata – Mola", costituito dalla p.lla 765, del foglio 28;

4. Trasferire il predetto relitto al patrimonio disponibile del Comune, destinandolo all'alienazione nel rispetto del regolamento comunale vigente in materia;
5. Procedere alla vendita del relitto stradale a favore dei signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia, per il prezzo stimato di € 5.300,00, oltre agli oneri gravanti per il frazionamento dell'area ed alla stipula dell'atto pubblico;
6. Incamerare la superiore somma di € 5.300,00 al cap. 2470/entrata del bilancio 2017;
7. Dare mandato al Responsabile del V Settore di provvedere agli atti consequenziali ivi compresa la determinazione di accertamento del superiore importo;
8. Demandare al Responsabile del II Settore tutti gli adempimenti consequenziali ed esecutivi del presente atto;
9. Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, attesa l'urgenza di provvedere a quanto sopra nell'interesse dell'Ente, per le ragioni infra riportate.

Il Responsabile del V Settore

(Ing. Giuseppe Patti)



Il Consiglio

Vista la superiore proposta;

Visto il testo unico Enti locali;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Vista la legge regionale n. 48/1991;

Visto il parere favorevole sulla proposta di deliberazione del responsabile del Servizio per quanto concerne la regolarità tecnica in data _____

Visto il parere favorevole sulla proposta di deliberazione del responsabile di Ragioneria per quanto concerne la regolarità contabile espresso in data _____

Visto l'OREL;

Per le motivazioni in narrativa esposte:

DELIBERA

1. Prendere atto della superiore premessa e proposta del Responsabile del V Settore;
2. Procedere all'adozione del presente atto al fine di non arrecare al Comune una perdita economico-patrimoniale ove non si procedesse alla conclusione dell'azione amministrativa;
3. Prendere atto che è possibile procedere alla dismissione di un relitto di terreno sito lungo la strada vicinale "Addolorata - Mola", costituito dalla p.lla 765, del foglio 28;

4. Trasferire il predetto relitto al patrimonio disponibile del Comune, destinandolo all'alienazione nel rispetto del regolamento comunale vigente in materia;
5. Procedere alla vendita del relitto stradale a favore dei signori Di Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia, per il prezzo stimato di € 5.300,00, oltre agli oneri gravanti per il frazionamento dell'area ed alla stipula dell'atto pubblico;
6. Incamerare la superiore somma di € 5.300,00 al cap. 2470/entrata del bilancio 2016 in corso di formazione;
7. Dare mandato al Responsabile del V Settore di provvedere agli atti consequenziali ivi compresa la determinazione di accertamento del superiore importo;
8. Demandare al Responsabile del II Settore tutti gli adempimenti consequenziali ed esecutivi del presente atto;
9. Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, attesa l'urgenza di provvedere a quanto sopra nell'interesse dell'Ente, per le ragioni infra riportate.

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA

Il Consigliere Anziano della Seduta

Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Burderi Gianluca certifica che la deliberazione di cui sopra avente per oggetto:
Vendita relitti stradali lungo la strada vicinale "Addolorata - Mola" ditta Di

Martino Carmelo e Cavallo M. Grazia p.lla 765 del foglio 28.

è stata pubblicata sul sito informatico dell'ente dal al e senza opposizioni;
N. albo Informatico riportato sul titolo del file.

Il presente atto viene certificato con firma digitale
Il responsabile della rete civica

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Modica, li.....

Il Segretario Generale

Visto: **IL SINDACO**