

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

*MODICA - SCICLI - ISPICA - POZZALLO*

*NOTO – ROSOLINI - AUGUSTA - PACHINO*

Stazione Appaltante: Comune di Noto

**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI VISITA DEI SALONI ARREDATI DEL PIANO NOBILE DI PALAZZO NICOLACI.**

**CIG: 6878031ABA - CPV: 9252 1000-9**

L'anno duemiladiciassette, il giorno 30 (trenta) del mese di gennaio alle ore 10:30, presso il Comune di Modica, sede della Centrale di Committenza, Piazza Principe di Napoli n° 17.

Sono presenti i Sigg.:

- Dott. Angelo Corte, Presidente di gara;
- Geom. Giuseppe Cullemi, Componente;
- Sig. Carmelo Paradiso, Componente;
- Sig.ra Maria Sabrina Lamari, Segretario verbalizzante.

Si premette quanto segue:

- con provvedimento n° 1986 del 24 novembre 2016, il Dirigente dell’VIII Settore - Programmazione Turistica e Cultura - del Comune di Noto, ha indetto una gara d’appalto con procedura aperta, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. n° 50/2016, per l’affidamento della “Gestione del servizio di visita dei saloni arredati del Piano Nobile di Palazzo Nicolaci”, con il criterio di aggiudicazione previsto dell’art. 95, comma 4, lettera a), del predetto D.Lgs. n° 50/2016;

- con il medesimo provvedimento n° 1986/2016, sono stati approvati il Bando di gara, il Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale ed il Foglio Patti e Condizioni;

- che alla pubblicazione della gara si è proceduto come segue:

- a) il bando di gara e la documentazione complementare all’Albo Pretorio Informatico del Comune di Noto;

- b) il bando di gara e la documentazione complementare all'Albo Pretorio Informatico del Comune di Modica, nella Sezione *Centrale di Committenza*;
- c) il bando integrale sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti in data 9 novembre 2016 (codice bando id:139557);
- d) l'Avviso di gara sulla G.U.R.S. n° 50, parte II e III del 16 dicembre 2016.

Che la gara, fissata per il giorno 4 gennaio 2017, si svolge oggi considerato il protrarsi di altre gare presso la Centrale di Committenza.

Di detto rinvio è stato pubblicato il relativo Avviso all'Albo Pretorio Informatico del Comune di Modica, nella Sezione *Centrale di Committenza*, pubblicazione n° 1273 del 4 gennaio 2017.

Tutto ciò premesso, la Commissione, come sopra costituita, accerta che entro il termine previsto nel bando di gara (ore 12:00 del 3 gennaio 2017) sono pervenuti n° 3 (tre) plichi relativi alle imprese sotto elencate:

- 1) ARATO Corrado - prot. n° 218 del 2 gennaio 2017;
- 2) TEMPORA Soc. Coop. Sociale a r.l. - prot. n° 265 del 3 gennaio 2017;
- 3) Cooperativa N.O.A.A. - prot. n° 354 del 3 gennaio 2017.

Si prende atto che alle operazioni di gara sono presenti i legali rappresentanti di tutti i concorrenti.

Dopo aver constatato la regolarità e l'integrità dei plichi pervenuti, si procede alla loro numerazione in base all'ordine di arrivo all'Ufficio Protocollo del Comune di Modica, sede della Centrale di Committenza.

Indi, si inizia con l'apertura della Busta A ed all'esame della documentazione amministrativa in essa contenuta che risulta regolare per tutti i concorrenti.

Successivamente, dopo averne constatato la regolarità e l'integrità, si procedere all'apertura delle Offerte Economiche dei tre concorrenti ed il Presidente di gara da lettura dei ribassi che risultano come segue:

- ARATO Corrado, offre il rialzo del 42,60%;
- TEMPORA Soc. Coop. Sociale a r.l., offre il rialzo del 30%;



- Cooperativa N.O.A.A., offre il rialzo del 33%.

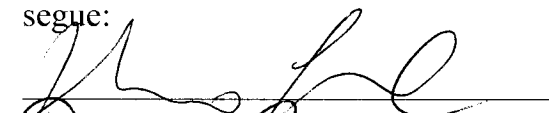


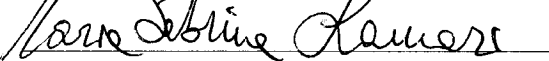
A questo punto, considerato che l'offerta della Ditta ARATO Corrado, con sede in Avola, C/da Margio - Via A. Amato n° 29, Partita IVA 01579650894, è quella con la percentuale più alta da corrispondere all'Ente sul costo dei biglietti d'ingresso, il Presidente propone l'aggiudicazione a favore della medesima con il rialzo del 42.60%. Le tre offerte vengono siglate dalla Commissione di gara e su quella della Ditta ARATO Corrado viene apposta la dicitura *"si propone l'aggiudicazione"*.

Prima di procedere alla chiusura della seduta, il Legale Rappresentante della Soc. Coop. TEMPORA, fa rilevare che sulla sua offerta viene specificato che la percentuale riconosciuta al Comune sul prezzo del biglietto è pari al 45%, percentuale scaturita dal *"rialzo unico e incondizionato del 30% sulla percentuale del 15% derivante dai proventi della vendita dei biglietti d'ingresso"*.

Il Presidente, dopo un'attenta rilettura dell'offerta, prende atto di quanto fatto rilevare dal legale rappresentante della Soc. Coop. TEMPORA e, dopo aver riconvocato i rappresentanti delle altre ditte concorrenti, che nel frattempo erano andate via, per far constatare agli stessi quanto emerso dall'offerta economica della predetta Cooperativa, propone l'aggiudicazione a favore della medesima con il rialzo del 45%.

A seguito di quanto verificatosi, sia il legale rappresentante della ditta ARATO Corrado, che quello della Cooperativa N.O.A.A., rilasciano delle dichiarazioni in merito che vengono allegate al presente verbale.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, è sottoscritto come segue:

 \_\_\_\_\_, Presidente  
 \_\_\_\_\_, Componente  
 \_\_\_\_\_, Componente  
 \_\_\_\_\_, Segretario

Modena 30/01/2017

Commissione di Modena

Il sottoscritto Acuto Corrado nato a Moto  
il 24/07/1977 e residente a Avola contada  
Maggio, ditta individuale partecipante  
al bando di gara per la gestione del  
Palazzo Mediceo CIG CP 78031ABA CPU  
02571000 - Svc. di musei

Dichiaro

Confermando la percentuale di offerta  
della ditta "Tempora società Cooperativa"  
in quanto al bando di gara l'art 7  
del foglio patto e condizioni che  
specifico che deve essere elevata l'offerta  
la quale non può essere minima  
del 15%. Ma l'offerta non si deve  
cumulare. Io ho elevato prima della  
gara al responsabile del procedimento  
tale questo e mi è stato risposto che  
l'offerta non va cumulata al 15%  
ma va indicata la massima

percentuale che si vuole offrire.  
Per cui contavo la ditta "Tempore" non  
ha offerto il 45% ma il 30%.  
Sapete se fosse stato così io personalmente  
avrei fatto la mia offerta tenendo  
questo principio.

Ritengo quindi alla commissione  
di gara di mettere a verbale tale  
dichiarazione che verrà presa in  
esame per ricorso alle sedi Competenti.  
Faccio presente che la relativa contestazione è stata  
fatta quando la commissione di gara, aveva deliberato  
chiusa la gara, per cui io e l'altra ditta non era  
più presente in ufficio di gara. Firenze

Modena 30/07/2017

Corrado H.

LA DATA 30-01-2017 la sottoscritta Malandrino Luisa nuova  
n. d'odo il 29-05-1880 e 101 residente in viale P. pe di Piemonte  
119, in qualità di legale rappresentante della cooperativa  
NOAA, che partecipa al bonolo N. 119: 6878031ABA del Comune di  
Nodo per la gestione del servizio di visita dei Saloni onnicolori  
del Palazzo Nicotri, eliole che venga emesso a verbale  
quando segue:

Si esprime che la Società cooperativa Società Tempore ha  
offerto una percentuale di nolo unico e invernale  
del 30%, per specificarlo che a questa cifra il 15%  
si aggiungeva annuo al 45%. Posto che all'art. 4  
del foglio Piani e condizioni si specifica il principio  
sulla base del quale il 15% è il minimo del quale fare  
partire l'offerta e posto che anche la modulistica  
allegata non confuta il medesimo principio, si vuole  
sottolineare che la società Coop. Tempore non solo ha  
interpretato tale principio in maniera personale, ma ha  
spinto nel documento delle buste B invece l'offerta  
economica con specificazioni che hanno portato a creare  
due percentuali distinte che creano la medesima  
differenza "unica e invernale", emesso con funzione  
e la parte delle offerte espositiva scritte. Sottolineo  
si pone problema alle verifiche e alla conseguente  
offerta da questi sottoscritte, si eliole che ne  
venga verificata l'eventuale omogeneità.

Nodo, 30-01-2017

Il legale rappresentante  
Malandrino Luisa